

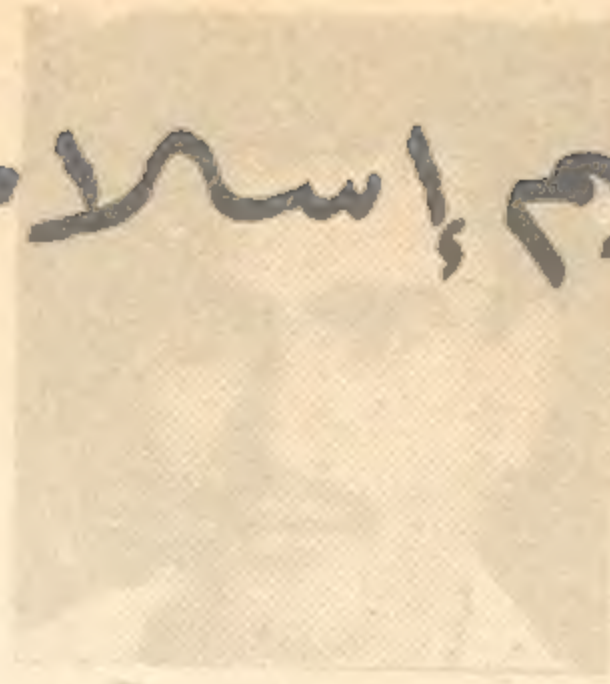
براءات

برادات

براءة

مفاهيم إسلامية

بعض القضي ياتي كنت متفهم
 حزب الشيوعي الفصيل لذا أعلن برأيتي من
 الحزب الشيوعي أعماله
 كاستعمار وخيانة للوطن وأنه كفسر
 بديان فعليه أعلن اخلاصي لقوميتي
 إلى الله على ما أقول شهيد .
 ناحية الخضرة
 رزاق محمد الخطاط
 ★★



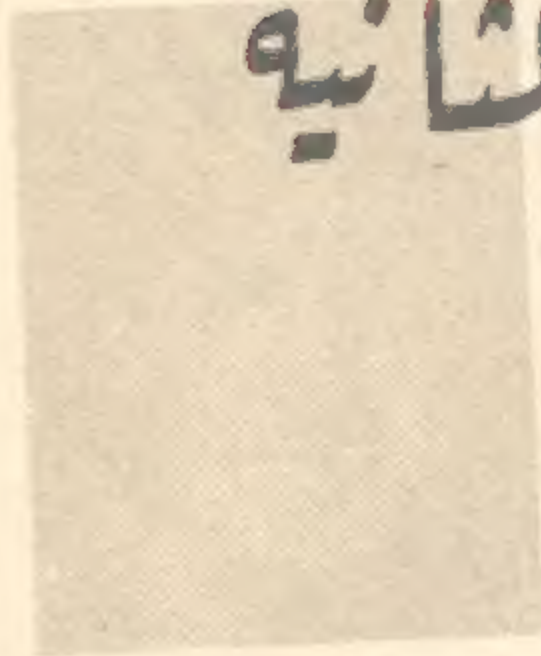
أني عبد الرزاق بن عارف
 كنت متحميا إلى الحزب الشيوعي
 العميل وقد اكتشفت بأن أعمال
 هذا الحزب خدمة للاستعمار
 وخيانة للوطن وأنه كفسر
 بالأديان والأخلاق الإنسانية لذا أعلن
 برأيتي منه ومخاربتني له
 ونصلي بقوميتي وديني التي
 الأبد وقد أدليت بكافة المعلومات
 إلى الله على ما أقول شهيد .

أني حبيب يوسف من اهالي قصبة كنت
 ملكاوه بـ أربيل - كنت متحميا إلى رعي
 الحزب الشيوعي العميل وقد اكتشفت هذه
 أن أعمال هذا الحزب هي خدمة للاستعمار
 والاستعمار وخيانة للوطن وأنه كفسر
 بالأديان والأخلاق الإنسانية لذا أعلن
 برأيتي منه ومخاربتني له
 ونصلي بقوميتي وديني التي
 إلى الأبد والله على ما أقول شهيد .
 ★★

الماركسية والغزو الفكري

الطبعة الثانية

التوقيع
عبد الرزاق عارف



أني اسحق جرجيس يوسف
 متحميا إلى الحزب الشيوعي العميل
 وقد اكتشفت بأن أعمال هذا الحزب
 خدمة للاستعمار وخيانة للوطن وأنه
 كفسر بالأديان والأخلاق الإنسانية . لذا
 أعلن برأيتي منه ومخاربتني له ونصلي
 بقوميتي إلى الأبد والله على ما أقوله
 شاهد .

أني محمد هادي عمران كنت متحميا
 إلى الحزب الشيوعي العميل وقد اكتشفت
 أن أعمال هذا الحزب هي خدمة للاستعمار
 والاستعمار وخيانة للوطن وأنه كفسر
 بالأديان والأخلاق الإنسانية لذا أعلن
 برأيتي منه ومخاربتني له ونصلي
 بقوميتي إلى الأبد والله على ما أقول شهيد .
 محمد هادي عمران
 ناحية الخضرة - مصلح نراجات هوائية
 ★★

محمد جواد كشك

الناشر

الدار القومية للطباعة والنشر

القاهرة



أشجع عني ياتي من المتحمين
 للحزب الشيوعي العميل وقد اكتشفت
 كانت الاشاعة المذكورة باطلية
 ذلك أن الشيوعية هي كفسر
 والحاد وأن الحزب الشيوعي
 هو حزب عميل لا يعمل لمصلحة
 الوطن بل يعمل لمصلحة دولته
 الخبيثة التي كانت مخلصا لديني
 إلى الله على ما أقول شهيد .

عن القرار
 المعلم اسحق جرجيس يوسف
 من اهالي قضاء كويستجق
 ★★

أني حميد فرهود تهمني البعض
 بآبتي متحميا إلى الحزب الشيوعي
 العميل لما كنت بريئا من هذه التهمة
 عن القرار
 المعلم حميد ظاهر أبو بكر
 كويستجق مقام مدرسة بوكد في
 كويستجق كنت متحميا إلى الحزب
 الشيوعي العميل وقد اكتشفت بأن
 أعمال هذا الحزب هي خدمة للاستعمار
 والاستعمار وخيانة للوطن وأنه كفسر
 بالأديان والأخلاق الإنسانية لذا أعلن
 برأيتي منه ومخاربتني له ونصلي
 بقوميتي إلى الأبد والله على ما أقول شهيد .



أني عبدالكريم فرح كنت متحميا
 إلى الحزب الشيوعي العميل وقد اكتشفت
 أن أعمال هذا الحزب هي خدمة للاستعمار
 والاستعمار وخيانة للوطن وأنه كفسر
 بالأديان والأخلاق الإنسانية لذا أعلن
 برأيتي منه ومخاربتني له ونصلي
 بقوميتي إلى الأبد والله على ما أقول شهيد .

براءة

براءة

براءة

اُمِّ الْكَاسِيَةِ
وَالْفَزْوَ الْفَكْرِ

إهداء ٢٠٠٧

الأستاذ الدكتور / قري محمود حفني
جمهورية مصر العربية

مفاهيم إسلامية

أمناء كسبي والغزو الفكري

محمد جلال كشك

الطبعة الثانية



BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
مكتبة الإسكندرية

خطبة الطبعة الثانية

الحمد لله ...

ها نحن نصدر الطبعة الثانية من كتاب نقدت نسخه دون كلمة
نقد واحدة في أية صحيفة مصرية ... وان كان اخواننا العرب
خياهم الله قد تقبلوه في احتفاء ولم ييخلوا عليه في صحفهم
بالنقد والاشارة ...

وقد حاولت أن أعلن عنه في احدى صحفنا بالأجر...ففسخت
ادارة الصحيفة ما تعاقد عليه منسوبها الذي ما خطر بباله أن
العداوة يمكن أن تصل الى حد رفض الاعلان بالأجر،وهو تعاقد
مع سفارات الشرق والغرب ويعلن عن سلاطين ويحرر اعلانات في
المآتم والأفراح ... حتى نصل الى كتابي فتبلغ العنصرية حد
القول « ارفع قضية وسندفع مليون جنيه ولكن لن نعلن عن كتاب
لجلال كشك » .

الحمد لله ... ربحت تجارتنا وما بارت بضاعتنا وانا الفائزون
في الدنيا والآخرة ان شاء الله .

ويوم خرجنا على الناس بحديث الماركسية والغزو الفكري...
كان حديثا عجبا ، تقبلوه بالدهشة والاستغراب ، كانوا مازالوا
يعيشون في أوهام المادية الجدلية ، وفي نوبة الانتهازية التي اتنابتهم
عندما ظنوا أن الريح تهب من الناحية اياها

والحمد لله ... ان كل ما يكتب الآن عن النزاع الصيني
الروسي قد أوردناه في كتابنا هذا ...

والحمد لله أن التسليم قد تم بأولوية القومية على الأممية
وخرافة الدولية ... وإن شبرا واحدا من أرض الوطن أعز من كل
نظريات العالم ... بل لقد قهرتهم عظمة الاسلام، وها هي المقالات
تتري في الكشف عن خصائصه الثورية ، بل واكتشفوا لنا كاتبا
يهوديا (خواجه) أعلن أن للاسلام طابعا اشتراكيا ... والمدح
لا ينقطع في ابن خلدون وابن حنبل ودعنا من أبي ذر فهو صديق
قديم رضى الله عنه وعافاه من جهم .

وكما كانوا يتسابقون هلى الماركسية عند صدور الطبعة
الأولى اذ بهم يتسابقون على الافتاء في الاسلام عند صدور الطبعة
الثانية .

الحمد لله .. فمنهم نعرف اتجاه الريح ..

أما نحن فما بدلنا وما غيرنا، تؤمن بديننا ، تؤمن بالاسلام
خاتم الأديان وأعظم حضارة عرفتتها البشرية والحل الأمثل لجميع
مشاكلها ومتاعبها .

وئؤمن بالعروبة ... قلب الاسلام النابض عزه من عزها
... ما أبغضها الا كافر .

ئؤمن بمصر قلب العروبة ... لا عزة للعرب الا بعزها
... ما أرادها أحد بسوء الا كبه الله على وجهه .

ئؤمن بأن اسلامنا أكبر من الاشتراكية ... وأن عروبتنا فوق
الأممية ، وفوق الانحياز للغرب أو الشرق .

ئؤمن بأن مصر لا تكون الا رأساً، وأن كل محاولة لتوجيهها
روحياً من خارجها ، مصيرها فشل محزن .

الحمد لله ...

نفدت الطبعة الأولى ... وها هي الطبعة الثانية، ما زدت فيها
الا ما جرى به القلم هنا أو هناك ... فلو شئت أن أقول كل شيء
لاحتجت لكتاب جديد .

ولعلنى فى هذه السطور أن أشكر الذين وقفوا معى أيام كنت
أحوج ما أكون فيها للمسرة حب وشدة على اليد ... ولكم أحاطنى
الأصدقاء الكبار والصغار بالحب والحنان .. بل والمساعدة ..

فالى هؤلاء جميعاً .. أهدي حديثى هذا .. لعلنى أكون عند
حسن ظنهم ...

محمد جلال كشك

٣ بهجت على - الزمالك

المحرم ١٣٨٦

مايو ١٩٦٦

خطبة الكتاب

الحمد لله ..

على غير مكروه نحمده هذه المرة ! بل على نعمة من أجل نعمه .. وهل أجل وأعظم من أن تسمع الصيحة ، وتنبت البذرة ، وتلقى الدعوة قلوباً مؤمنة ؟

لم تكن أكثر من صيحة أردت أن أطلقها ، وفي خاطري ، وصف « الكواكبي » لكتابه الخالد ، بأنه : كلمة حق .. وصيحة في واد .. الخ ..

وما كان يخطر ببالى أن الكلمة ستلقى كل هذه القلوب المتفتحة ، وأن الحجة ستنبت كل هذه السنابل ! .

فما كاد يخرج كتاب « الغزو الفكرى » حتى أحدث من الأثر ما فاق كل أحلامى وتصوراتى .. وما زلت حتى الآن أقلب الكتاب متسائلاً .. « ماذا فيه .. لتنفذ نسخه خلال ثلاثة شهور ، وبرغم جهودنا ! » .. فلا أجد الجواب الا فى كلمة واحدة : « الصدق » ..

أثار نقاشا وتعليقا في كل بلد عربي .. حتى جماعة « اقبله بالصمت » كان الاتفعال يدفعهم الى بعض الغمغات المسموعة التي تؤكد انه نال منهم . بل وأصبح اسم الكتاب شعارا في مؤتمرات أدبية وبحوث فكرية ..

وجاء مسليبيون من روما وباريس ، يتساءلون عن مؤلفه .. وتلقي الناشر الصديق العزيز (اسماعيل عبيد) طلبات يخطيء أكثرها في اسم المؤلف ولا تخطيء اسم الكتاب .. وليس أعظم من أن يصبح الكتاب أشهر من مؤلفه .. وأن يعرفه الناس لحق قاله .. كذلك فما أحب الى قلبي من ذلك النقد الذي وجه للكتاب ، بأنه جاء مختصرا ولو أطلال لأشبع وأمتع .

نعم ..

خير ألف مرة أن يقال للمتحدث : هل من مزيد ؟ من أن يقال له : هون عليك ! بعض ما قلت كان يكفي ..

وعذري للذين أرادوا المزيد ، انني أردته أن يكون الصيحة التي يتجمع لها العقلاء ، فيناقشون ويتدبرون .. وأحسبني لا أذهب بعيدا في تفاؤلي ، لو قلت أنهم فعلوا .. وسنرى ، بغير شك ، من علماء الاسلام وشباب العروبة ، صفحات أوضح ، وبحوثا أعمق ، وأعمالا أنضج .. سيكون لي الشرف ، أن أتعلم منها ..

وكان على العبد الفقير ، ولا أقول « الحقير » ، كما كان

« الجبرتي » فخر أمتنا يصف نفسه في كتابه .. فتلك مرتبة من التواضع ، لم نصل اليها ، ولا نطمح فيما يقابلها من جزاء الخلود الذي ناله ..

أقول ، كان على العبد الفقير أن يعيد طبع كتاب « الغزو الفكري » لولا أن جدت أحداث تستدعي أن يبادر المرء الى تغييرها بغير أضعف الايمان ولا أقواه .. وهل نملك الا اللسان والقلم ؟

وبمشيئة الله، ستكون هناك طبعة ثانية من « الغزو الفكري »^(١) سأتناول فيها ما تفضل به النقاد من توجيهات أعتر بها .. ولكني أحب هنا أن أقف عند تعليق واحد .. قاله الأستاذ « أنيس منصور » في صحيفة الأخبار .. وكان هو أول من علق على الكتاب .. قائلا : « الغزو الفكري الذي لا أراه » .. وأحسب أنه قد رآه الآن .. بحواسه الخمس ..

فطوبى للذي آمن ولم ير .. !
وأظن أننا يجب أن نقول شيئا عن هذا الكتاب .. والمفروض أن حديثنا هذا ، مقدمة .. وقد اخترت أن أسميها « خطبة الكتاب »
فذلك من تراثنا .. ولكني أكره أن أفشي سر الكتاب قبل أن تحكيه صفحاته ولأنه كتاب جاف .. فلست أحب أن أثقل عليك أيضا في هذه السطور .. ومن ثم فلن أقول عنه شيئا ..

(١) صدرت الطبعة الثانية ..

أما هذه الصفحات الست التى تنشرها بالزئكوغراف .. فلأنى
« أمرؤ فيه دعاية » .. آثرت أن أعرفك بعلاقتى بالماركسية من
خلال مقال سبتنى فيه « البرافدا » فأقذعت .

« والبرافدا » — كما ألت تعلم — هى الصحيفة الرسمية
للحزب الشيوعى السوفيتى . وتاريخ هذا الحوار هو ١٩ يوليو
١٩٦٢ (وردى عليه فى روز اليوسف فى ٣٠ يوليو ١٩٦٢) وكاتبه
من الجانب الروسى هو « فيكتور مايفسكى » .. وكان وقتها نائبا
لرئيس التحرير .. ولا يزال يكتب فى البرافدا ، بعد اعفاء
خرشوف ، وأرجو له كل خير .. فقد أسعدنى حقا أن تسبنى
جريدة محترمة « كالبرافدا » .

وباختصار شديد .. حتى لا أعوقك عن اقتحام الكتاب ..
أقول لك رأى :

اننى أعتقد أننا نعيش الحرب الصليبية الثالثة .. وكانت الأولى
هى تلك التى دعا إليها البابا أربان الثانى فى نوفمبر ١٠٩٥ ..
والثانية بدأت بنزول نابليون فى الاسكندرية فى يوليو ١٧٩٨ ..
أما الثالثة فيصلب تحديد بدايتها لأنها لا تعتمد على الحملات
العسكرية .. حتى تؤرخ لها يوم الغزو .. بل أن مدفعيتها الثقيلة
هى الغزو الفكرى .. وهى عملية معقدة ومستترة .. تتسلل على
نحو يصعب تماما ، تحديد بدايته .. بل ربما تمتد بجذورها الى
الحرب الصليبية الأولى ..

وفي مواجهتها ليس لنا من سلاح الا ديننا ..

واعترازنا بحضارتنا ليس ردة ، ولا حنينا للماضي .. بل لأننا
وقد لمسنا قبسا من ضياء هذه الحضارة .. يعز علينا أن نكون
كأولئك البؤساء الذين رآهم الرسول في حديث الاسراء والمعراج
يأكلون لحما تننا ويصدقون عن اللحم الطيب .

جلال كشك

مايو ١٩٦٦

.....
.....
٢١ / ٧ / ثاس / ٢٠٧ - ١

موسكو - ٢١ يوليو - ثاس : بناءً على طلبكم ، فيما يلي النص
الكامل لمقالة فيكتور مايفسكى : " مجادلات في القاهرة " .
" المنشورة في " البرافدا " في التاسع عشر من يوليو . . .

" ان المؤتمر الوطنى للقوى الشعبية على وشك الانعقاد
وكان المفروض أن يفتح في منتصف ابريل ، ثم في أوائل مايو
ولكنه كان يؤجل في كل مرة . وقد انتهى اعداد مشروعات في
العمل الوطنى . ماذا سيقول ؟ ليس ثمة من يعرف . ولكن
الطبقات المختلفة تتخذ مواقف متباينة ازاء الميثاق المقبل .

وبالصدفة قابلنا رأسا لى مصرى . امست مشروعاته هه
كتفه وقال في استياء :

" ما أريده هو الوضع . . . اذا كنا نهنى الاشتراكية . . .
فلماذا نهنى كل هذه الرأسا ليه عندنا ؟ واذا كنا نهنى رأسا ليه
فلماذا كل هذه التأهيات ، وهذا الحديث عن الاشتراكية . . .
أريد ان اعرف بوضوح ما الذى نهنيه ؟

وتحدثنا مع عمال . . . تحدثونا عن آمالهم للمستقبل .
عن رغبتهم في أن يروا في الميثاق الوطنى ضمانات ضد البطالة .
ضد الاستغلال ، ضمانات من اجل الحريات الديمقراطية
وتوسيعا للحقوق النقابية ، وسبيلا لرفع مستوى معيشتهم .

وأخبرنا وزير العمل • السيد كمال الدين رفعت • بصراحة •
أن وضع العمال في القطاع الخاص • صعب جدًا • وخاصة
في المشروعات الصغيرة • أن يوم العمل يتراوح ما بين ١٢ و ١٤
ساعة • العمال يتألمون أجورًا ضعيفة • ويضهد هم أصحاب
العمل • نحن نحاول اتخاذ إجراء لتحسين وضعهم ولكن
ذلك ليس سهلاً •

أما في القطاع الاشتراكي • فالوضع أفضل • إذ بموجب
قانون عام صدر العام الماضي • يتفق ٢٥ ٪ من الأرباح على
أحتياجات العمال •

ولكن أي نظام تقيمون ؟ سألتنا الوزير • • • فأجاب وهو
يبتسم " سيخبركم الرئيس نفسه بأفضل مما أستطيع •

واستقبلنا الرئيس جمال عبد الناصر في مقره بهيليوبوليس
من ضواحي العاصمة • حيث جرت محادثته استغرقت ساعتين •
وحدثنا جمال عبد الناصر عن خصائص الثورة المصرية • والإصلاحات
الجارية في ج • ع • م • قال الرئيس : " كان لثنتين يقول
أنه بالأساليب الثورية وحدها يمكن انتزاع السلطة من البورجوازية
• • • ونحن أيضًا انتزعنا السلطة بالأساليب الثورية • • • ولكننا
نريد أن ننهي الاشتراكية بوسائل سلمية •

أن تصورنا للاشتراكية يختلف عن تصوركم • • والخلافاً لـ
الأساسية بين ثورتنا وثورتكم • أنه وفقاً لما كتبه ماركس ولينين

تعتبرون د يكتاتورية البروليتاريا قضية حيوية • بينما نرى نحن ان

د يكتاتورية البروليتاريا يمكن الاستغناء عنها • • • نحن ضد

د يكتاتورية أى جانب على الجانب الآخر •

ان تطور الثورة في بلادنا قد سلك طريقا خاصا • لم يكن
لدينا تنظيم سياسى • ولا حزب يمكن ان تتجسد فيه اهدافنا •
كانت في البلاد احزاب • ولكنها خدمت مصالح الرأسماليين
والاقطاعيين •

ولقد حاولنا خلق تنظيم سياسى يوحد الشعب كله • ويتعاون
بداخله ممثلوا مختلف قطاعات المجتمع على أساس التعايش السلمى •

ولم يطل بنا الوقت • حتى تبيننا ان الرجعية ترفض التعاون •
وأنها تريد الاطاحة بنا • وقررنا ان نبعد الرجعيين من التنظيم
السياسى • ونحن نقر بوجود الصراع الطبقي ونؤيد الصراع
ضد الرأسماليين والاقطاعيين •

ان ما نريده • هو تحقيق العدالة • ازالة سلطة الاقطاعيين
والرأسماليين • وخلق مجتمع يخدم مصالح الجميع • ولا ينقسم
على الاستغلال •

وبعد ان اكد الرئيس مرة اخرى • ان الخلاف الاساسى بين
الاشتراكية السوفيتية • والاشتراكية المصرية هي د يكتاتورية
البروليتاريا • انتقل الرئيس لنقطة خلاف هامة اخرى • • • وهي

الموقف من الدين • • وعلى أساس ان كل الانبياء • • محمدين
والمسيح والآخرين ظهوروا في الشرق الاوسط •

أعلن الرئيس ان الاسلام دين اشتراكي • وفي نفس الوقت
اشار الى الدور الرجعي الذي لعبه جانب معين من رجسالة
الدين • وأكد ضرورة نفو التعليم • وعلى أية حال فقد اشار
الرئيس اكثر من مرة الى انه لا تعارض بين الدين والتعليم •

وفي نهاية حديثنا أشار الرئيس الى العلاقات بين مع • م
والاتحاد السوفيتي • • • قال الرئيس " اننا نحتاج الى فهم
متبادل اكثر • • • وليس هذا بالامر الهين • اذا مارعيننا اختلاف
نظرتنا لعدد من القضايا •

نحن نحتاج الى تعاون اقتصادي اكبر • وتبادل تجساري
اكبر مع الاتحاد السوفيتي • اني احب الشعب السوفيتي • ولن
انسى الرقة والمشاعر الطيبة التي لمستها في زيارتي للاتحاد
السوفيتي • لقد تحدثت عن ذلك للجميع • • • ان الاتحاد
السوفيتي يقف من اجل السلام وتطوير بلاده • انه لن يبدأ
الحرب أبدا • وسيناضل دائما من اجل السعادة • والرخاء
والسلم •

والميثاق يحتوي على الدعوى المذكورة عن اساس الدين
"للاشراكة العربية" ويؤكد الحاجة لتذويب الفسوق
بين الطبقات • • • • • وحماية الملكية الخاصة •

وهكذا فان الميثاق لا يعكس التطورات التي انجزت في ...
ج . ع . م بعد الثورة فحسب ، بل ويعكس أيضا التناقضات
الموجودة في التطور الاجتماعي لهذه البلاد .

وستثبت الحياة ما الذي سيعطيه الميثاق لشعب ج . ع . م
فالمرء لا يملك الا الوافقه على ما جاء بالميثاق من أن : " الجهود
المتواصلة هي وحدها القادرة على الوصول الى الاحلام ، وليس
عن حق احد في هذه المرحلة ان يخدع الجماهير بالنفس .
ان التقدم الوطني لا تحققه كلمات مخلوطة عاليه الرنين .

ولسؤ الحظ - كما يجب ان نلاحظ - ان هذه النقطة
لم يلتزم بها بعض الصحفيين في الجمهورية العربية المتحدة .
لقد بدأوا خداع الجماهير " في هذه المرحلة " كما فعلوا
من قبل .

واما الان سلسلة مقالات للمدعو جلال كشك من مجلة
روز اليوسف . . . ومن الصعب القول ما الذي يشيع فيها
الجهل ام الحقد ؟

ان الكاتب يهاجم معالم الماركسية - اللينينية . ثم يصوغ :
" ان اشتراكتنا تشكل تحديا سياسيا وفلسفيا للماركسية " .
ويهاجم ديمقراطية البروليتاريا . . . ويدافع عن الملكية الرأسمالية
الخاصة . . . واهانات طائفة الشعب الموفيتي . وانجازاته
المظيمة التي مهدت الطريق لنجاح حركة التحرر الوطني في آسيا

وأفريقيا • وأمريكا اللاتينية • وجلال كشك يدعى الامام المسحوق
في هجومه على تعاليم الاشتراكية والاتحاد السوفيتي • ولكن
في الحقيقة يردد الكليشيهات المحفوظة المنحطة للدعاية
اليمينية المعادية للشيوعية •

ان اكثر الصحف والمجلات الرجعية ••• الامريكى والبريطانيه
والفرنسيه ستشر مسروره مقالاته •

ان في " الميثاق " فقرة تقول : - " يجب الاتساق ان
الرجعيه لم تتم تصنيفها بعد " • والمقالات المنشورة في
" روز اليوسف " تبين مرة اخرى كيف يعمل الرجعيون الذين
يحاولون خداع الشعب المصري بادعاء دفاعهم عن الميثاق الجديد
وفي الحقيقة يدعون مراكز الاستعمار •

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

اشتراكيّتنا اشتراكية علميّة .. قائمة على
العلم وليست قائمة على الفوضى .. ليست أبدا
اشتراكية مادية .. لم نقل ان اشتراكيّتنا مادية
ولا قلنا ان اشتراكيّتنا ماركسية ..

جمال عبد الناصر

فد يبدو غريبا أن نسلك الماركسية في طابور الغزو
الفكرى ، وأن نعدّها ضمن أسلحة هذا الغزو، مع أن
الماركسية ، كما يشاع عنها ، حركة سياسية معادية للغرب ، ودعوة
مادية ترفض الأديان .. ومذهب « أمى » لا يعترف بالحدود
ولا بالقوميات ..

ونحن نعرف الغزو الفكرى بأنه سلاح الغرب فى الحرب
الصليبية الثالثة بين الغرب الصليبي والشرق الاسلامى .. فكيف
نقول أن الماركسية ، وهى كما وصفنا ، ضرب من الغزو الفكرى ؟
تلك هى القضية التى تثيرها .. وعسى أن تنجح فى إقامة
الدليل عليها بادئين بتحديد ما نعنيه بالغزو الفكرى :

الغزو الفكرى ، هو معركتنا الحاضرة فى الحرب الأبدية التى
يجابهنا بها العداء الصليبي ، منذ أن خرجت الدعوة الاسلامية من
جزيرة العرب تطلق صيحة التوحيد فتهد أركان الشرك ، وتنادى
بأن للكون سيّدا واحدا ، هو الله ، الأحد ، الصمد .. والناس
بعد ذلك سواسية لا ميزة لجنس ، ولا لون ، ولا عنصرية ، ولا
طبقة ..

وبذلك وضعت حضارتنا القائمة على التوحيد المطلق ،
الأساس الحقيقى لتحرير الانسان ، ومساواته .. فعندما يصبح
الشرك هو أكبر الكبائر ، وتنتفى شبهة الألوهية أو مرتبة ما فوق

البشرية عن أى انسان .. كائننا من كان .. عندئذ تتحطم أسطورة
ظل الله على الأرض ، حتى أن عمر يوصى بقتل الخليفة المنحرف ،
فيراجعه « طلحة » :

ـ « وما عليك لو قلت : ان تعوج عزلوه ! » .

فيرد أمير المؤمنين عمر :

ـ « لا .. القتل أنكل لمن بعده ! » .

وبعد عمر بألف سنة يؤلف الفلاسفة الانجليز فى طاعة الملك
الظالم ! .

ولأننا قد سلمنا بألوهية الله وحده .. وبشرية الناس كافة فإن
لغتنا العربية لا تعرف لفظا يعطى معنى الارستوقراطية فنضطر الى
استعارة اللفظ الأجنبى .

ونحكم الدنيا ألف عام .. ولا نعرف الألقاب .. وما سمي
الخليفة « أمير المؤمنين » الا استثقالا لقولهم : خليفة خليفة رسول
الله .. والامارة عندهم تعنى القيادة فالحديث يطالبهم بأن يؤمروا
ولو على ثلاثة ..

والسيادة فى حضارتنا لا تورث ولا ترتبط بالشراء .. فأم
معاوية حين ولدته ، لم تقل هذا ابن أبى سفيان ، ومن ثم ،
فسيهود العرب .. بل قالت : « ان ابنى هذا كبير الرأس .. وهو
خليق بأن يسود قومه » ..

قال أبو سفيان : « ثكلته أمه ان لم يسد العرب قاطبة » ..

وعندما يؤرخ المسلمون لمشاهيرهم : تراهم يقولون : « وكان سيدا في قومه » فهذه السيادة نتيجة منطقية لثراء الشخص أو مركزه العائلي ..

ونظام الميراث الاسلامي ، الرائع ، قد قضى على أى احتمال لتوارث الثروة واحتكارها .. وهى السبيل الى توارث الامتيازات الطبقية ..

وحضارتنا هى التى قالت : « سلمان منا أهل البيت » ..

وسلمان عبد فارسى ، وقائلها هو رسول الله ، وبيته أشرف بيت فى العرب .. والعرب هم الذين - قبل قولته هذه صلى الله عليه وسلم بسنوات معدودة - قاتلوا الفرس فى حرب ذى قار .. لأن كسرى كان قد طلب الزواج من ابنة عاملة النعمان بن المنذر .. فرفض النعمان أنفة واحتقارا للأعجمى الذى كان يلقب بملك الملوك .. !

واستدعاه كسرى الى العاصمة ، وهناك طرحه تحت أقدام الفيلة ، ولكن القبائل العربية منعت ابنة النعمان أن يتزوجها ملك العجم .. لأنه لا يليق ! .

وكانت الحرب ..

عامل كسرى يرفض أن يزوج ابنته .. لأن كسرى أعجمى وابنة

النعمان عريية .. ويفضب العرب لغضبة النعمان ، ويقرون رفضه
مصاهرة بيت ملك العجم ! .

وهم يعينهم .. العرب .. الذين علمهم الرسول ، أن العبد
الأعجمي سلمان .. بإسلامه .. قد انتمى الى أشرف بيت في
العرب ! .

هذا هو الانقلاب الثورى .. وهذه هى الثورة التى لا تعرف
فى المبادئ مدهانة .. ولا مساومة ..

أستغفر الله ..

بل هذا هو التغيير الذى لا يقوى على أحداثه الا رسالة
السماء .. فكم من ثورات تحدثت عن المساواة ، بل وفرضتها
بقوة القانون .. ولكنها لم تستطع أن تتغلغل الى القلوب ، وتنفذ
الى الضمائر ..

ولعل أقرب الثورات عهدا ، وأحراها بالمساواة ، هى الثورة
الشيوعية ، التى تنفى العصبية الدينية ، وتعلن استبعاد القومية
كعامل تفرقة بين الناس .. فما الذى حققته ؟

اعتدنا منذ استقلال أفريقيا أن نرى فى مكاتب الاستعلامات
الشيوعية صور تقليدية ، لشقراء كقطعة القشدة ، تحتضن فى
أخوة ، زميلا زنجيا .. والبشر والفرحة يعلوان وجههما .. وتحت
الصورة ما يليق من التعليقات ، ولعنات مناسبة على دعاة العنصرية
والتفرقة بسبب اللون أو الجنس أو العرق .. الخ ..

ولكن ..

تدافع الطلبة الزنوج الى الدول الشيوعية ، وفتحت لهم
الجامعات ، بل وأنشئت لهم جامعات خاصة .. لا عن تفرقة بل
من فرط الاهتمام ..

فلما أحب الزنجى الشقراء .. وأحبته .. وجدوا جثته على
الجليد ..

ولما تظاهر الطلبة الافريقيون احتجاجا .. صاح فيهم الطلبة
الشيوعيون : عودوا الى الغابة أيها القردة ! .

وحكاية أخرى :

« عندما أقمت ^(١) في تشيكوسلوفاكيا عام ١٩٥٨ كنت أعيش
بالمستشفيات أو أتردد عليها ، وكانت تجرى لى كل ثلاثة أيام
عملية بذل بالجيب الأنفى ولذلك كانت مناديل ملوثة دوما بالدم،
وكنت آخذها هى وبقية ملابسى الى مغسلة حكومية رخيصة لأن
غسلها بالفنادق باهظ التكلفة ومع الزمن نشأت بينى وبين عاملة
المغسلة العجوز — ولا يضعون سوى العجائز فى مثل هذه الأعمال
— علاقة فيها اعزاز كبير رغم قبحها غير المعقول الذى كان يغطيه
حنانها .. »

وذهلت عندما اكتشفت مع تحسن لغتى التشيكوسلوفاكية
بعد أربعة أشهر ، أنها كانت تظننى ، مع كل ملامحى الشرقية

(١) المرحوم وسيم خالد : الاشتراكية .. الشيوعية .. الأوروبية ص ٦٣ .

الأصلية ، طيلة هذه المدة ، رجلا انجليزيا ، لمجرد اننى أتكلم
الانجليزية وأدخن سجائر أمريكية كانت تفرح بأن تأخذ بعضها
لابنها ! واندفعت أصحح لها خطأها وأخبرها فى طيبة قلب ، بأننى
مصرى ولست انجليزيا !

وسألتنى مستنكرة :

— « أنت مصرى ولست انجليزيا ؟! »

وأجبتها « اننى أفخر بأننى مصرى ولست انجليزيا . »
وفى سكون أعادت وضع الغسيل فى شنطتى وهى تتأفف
عندما تمسك مناديلى من أطرافها كما لو كانت شيئانجسا وقالت:

— هذه مناديل قدرة مليئة بالدماء لا يمكن غسلها !..

وأجبتها فى ضحكة باردة اننى صحفى واننى سأذهب
فى الحال الى وزارة الخارجية لأخبرهم بامتناعها عن تسليم ملابسى
بعد أربعة أشهر لمجرد أنها عرفت أننى مصرى ولست انجليزيا !

وفى نفس التقرز أعادت فتح شنطتى وتسلمت الغسيل مرة
أخرى وأعطتنى ايصالا دون أن تنطق بكلمة واحدة . «

هذه الحيزبون التى يحكى عنها ، لم تفلح عشر سنوات من
الحكم الشيوعى فى استئصال داء التفرقة العنصرية من نخاعها ..

الايمان بالمساواة لا يمكن أن ينبعث من مجرد الايمان بوحدة

المصالح فأنا وكلبي متفقة مصالحنا ضد الذئب .. ولا مجال
لتناقضات بيننا ، وأيضا لا مجال للمساواة ..

والشرطة تستطيع أن تجبر هذه العجوز التشيكية على أن
تسلك في تصرفاتها ، بما يتفق وقوانين المساواة .. ولكن أن
تنبعث هذه المساواة من القلب .. فذلك يحتاج أولا الى ايمان
بالوحدانية .. بأن الله هو الأحد الصمد .. ثم بأن « كلكم لآدم
وآدم من تراب » ..

ولا سبيل للقول بأنها عجوز لم تفلح فيها تربية عشر سنوات
من الحكم الشيوعى ، حيث أجهزة الدعاية وأساليبها قد وصلت
الى مدى لا تعرفه البشرية من قبل .

دعوة الاسلام جعلت عمر بن الخطاب يتغير من جاهلى يدفن
ابنته حية وهى تنفض التراب عن لحيته .. الى عمر بن الخطاب
الذى يرتعد ويبكى هلعاً عندما يسمع طفلاً رضيعاً يبكى لأن أمه
تجبره على الفطام حتى يسجل فى كشوف المرتبات .. ويبيت عمر
يبكى ويعاتب نفسه « ويلك يا عمر ! .. كم قتلت من أولاد
المسلمين » ..

وعند الصباح يأمر بصرف المرتبات لكل من ولد .. حتى
لا يحرم رضيع من ثدى أمه ..

تلك هى تعاليم ديننا .. ما زالت حتى القرن العشرين ، تتحدى

الحضارة الغربية الصليبية (١) .. فلا شك أن الصدمة كانت مروعة
وذلك الغرب غارق في جهالات قرونه الوسطى ..

ولم يقتصر الأمر على هذا التفوق الحضارى والفكرى ، بل
شاعت ارادة الله أن ينتشر الاسلام ، وأن يتركز العرب المسلمون
بالذات فى تلك الرقعة من الأرض التى يمكن تسميتها ببوابة آسيا
وأفريقيا ..

« منذ أن جمع « محمد » أنصاره الأولين فى مطلع القرن
السابع وبدأ أول خطوات الانتشار العربى ، أصبح على العالم
الغربى أن يحسب حساب الاسلام كقوة دائمة وصلبة تواجهه عبر
البحر الأبيض .. ان قوى الغرب المسيحية كانت تواجهه العالم
العربى على مدى ١٣٠٠ سنة فى نهضته وانهياره (٢) .

شاعت ارادة الله أن يجعلنا نحن حراس هذه البوابة .. لا بد لمن
أراد الوصول الى آسيا وأفريقيا أن يمر بالعرب .. وأن تفتح له
الأبواب .. أن يقول كلمة السر لحراسها ليسمحوا له بالمرور ..

وقد تعلمنا من عبرة التاريخ ، أن الغرب الصليبي لا يمر من
هذه البوابة الا غازيا .. سارقا .. ناهبا .

(١) من حقنا أن نسجل بكل اعزاز ان وثيقة حقوق الانسان المعلنه فى ديسمبر
١٩٤٨ لم تسجل حرفا واحدا يمكن اعتباره متفوقا على تعاليم الاسلام .. بل
يستطيع الباحث النصف ان يرجع كل مفاهيمها الانسانية الى المبادئ الاسلامية .
(٢) من مقدمة كتاب « العرب » لانتونى ناتج « لندن ١٩٦٤ .

لذا كان علينا أن نصده .. وكان على الغزاة أن يقتحموا
البوابة بقتل حراسها أو أسرهم أو استرقاقهم .
ومن هنا ولد العداء الأبدي بين الغرب الصليبي^(١) والشرق
الاسلامي والعرب بالذات ..
ونحن لا نتجنى .. ولا تتصور أشباحا .. ولن يفزعنا قولهم :
سلفيون متعصبون ! ..
لأن الذين يتحدثون عن الحرب الأبدية بين الشرق والغرب ..
بين المسيحية والاسلام هم كتاب الغرب .. لا نحن .. للأسف !
وما زال بعض مثقفينا يرى أن مما يشينه أن يتحدث عن
الأديان ! أو يتعفف عن الإشارة الى الطابع الصليبي لعداء الغرب
للغرب^(٢) ..

(١) التعبير الشائع في الكتابات الغربية هو « المسيحية الغربية » .. وهذا
ما نعنيه باصطلاح الغرب الصليبي .
(٢) أو ينصح ناقد ، شاعرا ، بتثقيف نفسه ليعرف أن حرب الجزائر لم
تكن حربا صليبية .. بل حرب خمارات لاجبار الجزائريين على زراعة العنب لصناعة
النبيذ في فرنسا .
وماذا عن طابع البريد لمدينة الجزائر في ظل الاحتلال الفرنسي وهو هلال
منكسر .. وصليب منتصر يعلوه كما يروي أوزيجان ؟
وماذا من اعلان « جى موليه (الاشتراكي) ورئيس وزراء فرنسا .. بأن
الحركة الاسلامية التي تتسع - افريقيا هي التي تهدد الامبراطورية الفرنسية
في المغرب ، وكذلك أعلن جورج بيدو « انه يعز عليه أن ينتصر الهلال على
الصليب » ويشهد الكاتبان الفرنسيان كوليت وفرانسيس جانسون ، أن الاحتلال
الفرنسي للجزائر كان منذ البدء يحمل هذا المعنى من « الحروب الصليبية »
(التبشير والاستعمار) .

بينما نرى بأعيننا ونسمع ما يفعله المبشرون في جنوب السودان (١) ، ونرى الفاتيكان تبعث بثمانمائة مبشر مرة واحدة، لافريقيا لمواجهة الزحف الاسلامى بعد الاستقلال .. وتكتشف بعد عشرين قرنا من مولد المسيح أنه من الممكن أن يكون الزنجى كاردينالا ! ..

وتغبط صحيفة عربية لفتح كنيسة في مشيخة أبو ظبى ، وتثنى على شيخها شخبوط الذى يرفض فتح مدرسة واحدة .. ومع ثناء هذه الصحيفة التى ترفض أن يتحدث الناس فى بلادها باسم الاسلام لأن هذه طائفية ، ثم لا تخفى فرحتها بافتتاح كنيسة على بعد آلاف الأميال .. وفى أرض ليس فيها مسيحي واحد منذ ١٤ قرنا .. !

أقول مع ثناء الصحيفة تنطلق احدى وعشرون طلقة مدفع من مدمرة بريطانية تحية للكنيسة .!

وفى نفس الأسبوع تبشرنا صحيفة أخرى ، أن اسبانيا وافقت لأول مرة منذ زوال الحكم العربى ، على فتح مسجد فى أسبانيا، بعد أن عاشت خمسة قرون يحرم فيها بناء مسجد (٢) .. وهى التى كانت درة الاسلام ثمانية قرون ! ..

(١) ان الحكومة لم تكن غافلة فى يوم من الايام عن النشاط المعادى لوحدة البلاد ، الذى ظل بعض الاجانب من المبشرين يقومون به فى جنوب السودان « من قرار الحكومة السودانية بابعاد المبشرين » .

(٢) ورفضت بريطانيا فتح مسجد ثان فى لندن .

خمسة قرون حكم أسبانيا ملوك وجمهوريون وفوضويون
وشيوعيون وفاشست .. كاثوليك .. وديموقراطيون ، وملاحدة
وكلهم رفضوا فتح المسجد !.

وللمثقفين الذين يخجلهم الحديث عن الطابع الدينى للصراع
بين الحضارات .. أعيد كلمات كاتب مثقف جدا .. هو
« الن مورهد » مؤلف كتابى « النيل الأبيض » و « النيل
الأزق » . ماذا يقول « مورهد » :

« كان لدى غوردون ما يقوله عن التناقض بين المسيحية
والاسلام فى الشرق الأدنى(١) .

« منذ حملة نابليون لم تكن مصر تنتظر على يد المسيحيين
الا الهزيمة والاذلال (٢) » .

« بعد خلع اسماعيل والاعداد لاحتلال مصر كان السياسيون
فى باريس ولندن يتحدثون عن مؤامرة اسلامية خطيرة وتيار
محمدى متعصب .. »

ويبرر الاحتلال البريطانى قائلا : « خلال الأسبوع الأول من
يونية ١٨٨١ كان المهيجون يجرون فى الشوارع صائحين :
« يا مسلمين اذبحوا المسيحيين .. »

(١) منها مثلا « حتى فى الاسلام يمكن أن نجد بعض الفضائل ! » النيل

الابيض ص ١٦٥ :»

(٢) ص ٢٠٨

« ان العداء للمهدية في أوروبا كان عميقا جدا.. كانت أوروبا تحس أن العقيدة المسيحية نفسها تواجه تحديا من هؤلاء القتلة المتعصبين في السودان » .

« في نهاية ١٨٨٣ كان يمكن القول بأن الصراع بين الاسلام والمسيحية قد وصل الى نتيجة مشرفة للطرفين ، فقد استولى الانجليز على مصر ولكنهم خسروا السودان » .

« لقد انتهت هذه القلاقل (ثورات عرابي والمهدى) — كما رأينا — بالهزيمة الساحقة للاسلام على ضفاف النيل .. ولكن ثبت أنها هزيمة مؤقتة ليس الا .. ومنذ سنة ١٩٠٠ وهناك تقدم منتظم للاسلام في شرق افريقيا ووسطها ، وفي الوقت الحاضر يكسب المسلمون مؤمنين جددا أكثر من المسيحيين .. لذا فما من رجل عاقل ، يغامر بالقول بأن ذلك هو نهاية الأمر . التناقض بين الدينين .. الشرق ضد الغرب .. يبدو كأنه جزء دائم من الواقع الأفريقي وهذا الصراع يمضى أحيانا تحت الأرض ، وأحيانا فوقها .. ولكنه مستمر ومحتوم كالنيل نفسه » ١

هاهو كاتب أمريكي « مثقف جدا » يكتب عن الصراع الأبدى والمحتوم ، وقراء مثقفون في أوروبا وأمريكا يقبلون على قراءة هذا التفسير حتى يروج المؤلف وتطبع كتبه في جميع اللغات البيضاء فور صدورها !

العدو يرفع الصليب .. ويؤرخ حروبه كاتتصارات
للضليبية على الاسلام .. ثم يطلب من الضحية أن ترفض التفسير
الدينى !

وأىضا ..

مجلة « حوار » ..

نحن نتهمها أنها وهى تصدر عن المنظمة العالمية لحرية الثقافة،
تصدر عن منظمة استعمارية ، معادية لحضارتنا ، معادية للاسلام
والعروبة .

نقول ذلك فلا يصدقنا «المثقفون» (١) «التقدميون» ويصرون
على الكتابة فيها ، ويغمرهم الأسى والأسف لتعصبنا وتخلفنا ..
ويحذووننا من التخلف الفكرى لا الغزو الفكرى كما نزعن نحن !
وتأبى المجلة الا أن تفضحهم .. وهى مشكورة على صراحتها ..
فى العدد الخامس ٢ كتبت تحت عنوان : « بهذه القيم تؤمن » :
«صدرت فى أثينا فى الشهر الماضى مجلة جديدة باللغة اليونانية
اسمها « ايوك » وتربطها أوثق الروابط بالمجلات الأخرى التى
تصدر عن المنظمة العالمية لحرية الثقافة (٢) .. يحرر هذه المجلة

(١) الحمد لله « أخيرا اعترف بالدور المادى الذى تمارسه مجلة حوار
فى الفكر العربى . (ب) .

(ملاحظة : هذا الحرف «ب» اشارة الى الريادات فى الطبعة الثانية .)

(٢) تموز - آب « يوليو - اغسطس » ١٩٦٣ .

(٣) ومنها مجلة حوار .

الروائي والكاتب المسرحي انجيلوس تيرزاكيس ، ومن أعضاء هيئة تحريرها جورج سفيرس أبرز شعراء اليونان الأحياء .. وقد وردت في افتتاحية المجلة الراسمة لأهدافها ، المقاطع التالية : ان الحضارة الأوروبية المنبثقة عن التقاليد اليونانية والرومانية والمسيحية ، ترتبط في وعينا ببعض القيم وجماع هذه القيم يعطى صورة كاملة عن الانسان الذي كوتته هذه الحضارة ..

اننا نصدر هذه المجلة ونحن نطمح الى اثارة هذه المعركة في الضمائر وتحريك القوى الثقافية والروحية في سبيل الدفاع عنها ، مستمدين حيويتنا من الماضي والحاضر ومن الجيل الصاعد الذي يحمل رسالة فتية صافية »

هكذا قالت المجلة بالحرف الواحد .

اذن .. هذه مجلة تصدر في بيروت « العربية » تعلن على رؤوس الاشهاد انها تؤمن بقيم الحضارة الأوروبية ، المنبثقة عن التقاليد اليونانية والرومانية والمسيحية .

ان كان من حق هذه المجلة أن تؤمن بهذه القيم .. ألا يحق لنا نحن أن نعصب لحضارتنا المنبثقة عن التقاليد العربية والاسلامية ؟

لماذا تستبعد حضارتنا نحن ؟ .. لماذا لم تكلف هذه المجلة التي تنتمي للمنظمة العالمية لحرية الثقافة (يا للاسماء الكبيرة) لماذا لم

تكلف نفسها عناء الإشارة الى حضارتنا ، ولو بكلمة ؟ الا تستحق
أن تضاف ولو كعامل ثانوى لمكونات قيم الانسان المعاصر ؟ ..
حضارتنا تستبعد .. وحديثنا عن العروبة عنصرية .. واشادتنا
بالاسلام تغلف !؟

ولو تحدثنا عن ماضينا .. فنحن سلفيون ، نسج من خيوط
ماضينا الشرقة الذهبية .. وتظهر لنا « هوام » تعلن أنها تريد بناء
« مستقبل يختلف عن ماضينا » ! .

أما مجلة « اي بوك » فتستمد حيويتها من ماضيها اليونانى
والرومانى والمسيحى .. وتأتى « حوار » الصادرة فى بلد عربى ..
ويحرر فيها عرب .. فتعلن على رؤوس الأشهاد : « بهذه القيم
نؤمن » ..

ترى هل تؤمن نحن أيضا بهذه القيم .. الرومانية والمسيحية ..
أم تؤمن بحضارتنا العربية والاسلامية ؟ !
اللهم فاشهد أننا لسنا المستضعفين فى الأرض ..
وتوينبى أيضا .. ماذا يقول :

« بالنسبة للمجال الاقتصادى تعتبر الجرأة الاقتصادية التى
يتسم بها العالم الغربى المعاصر - الى أبعد حد - أعظم تراث
خلفته عقيدة دينية لحضارة انبثقت عنها (١) .. » « ان الأداة

(١) مختصر دراسة للتاريخ ج ٣ ص ١٥٦ .

العجبية الجبارة للتكنولوجيا الغريبة ما تزال تبدو كنتاج جانبي
للرهينة المسيحية الغريبة .

ويعرف نفسه بأنه من « المؤمنين بأن الدين هو أهم ما في
الوجود » (١) « الدين احدى الملكات الضرورية للطبيعة
البشرية ، وحسبنا القول بأن افتقار المرء للدين يدفعه الى حالة
من اليأس الروحي تضطره الى التماس المعزاء الديني على موائد
لا تملك منها شيئا » (٢) .

ويروي جيلاس عضو اللجنة المركزية للحزب الشيوعي
اليوغوسلافي سابقا :

« كان الجنرال كورنيف رئيس البعثة السوفيتية في
يوغوسلافيا يقص علينا دائما ، كيف أن أناسا كثيرين ، وبينهم
مستولون ، اعتبروا العودة الى الارثوذكسية ، خلال خطر داهم
من الألمان عاملا روحيا ضروريا ، وكان الجنرال كورنيف يقول
أنه لا مانع من انقاذ روسيا بواسطة الأرثوذكسية » (٣) .

أريد أن أقول أن الحضارة الغريبة ما زالت عند صليبيتها ،
وأن الدين عامل أساسي في تكوين هذه الحضارة .. وحكاية نبذ
الدين ، وعصر العلم ، والتفسير المادي .. كلها ليست الا خدعة

(١) ص ١٧٣ .

(٢) ص ١٧٩ .

(٣) محادثاتي مع ستالين ص ٤٧ .

من طراز الخلدعة المنسوبة « لعمر و بن العاص » رضى الله عنه ،
عندما دعا « أبا موسى الأشعري » الى خلع صاحبه ليثبت هو
صاحبه .. فهم يدعوننا الى خلع الاسلام ليثبتوا صليبيتهم .

أو كما قال شكيب أرسلان : « اذن قصة أن أوروبا أصبحت
بلا دين .. وأن حكوماتها قد أنكرت المسيحية ، وأن علينا نحن
من أجل الرقى أن تقطع علاقتنا بالاسلام، هذه المعلومات لم تصل
الا الى أنقره فقط » (١)

(١) اعلام العرب ص ٢٩٩ من الشورى ٨ مايو ١٩٢٩ .

هذا

الصراع الأبدى بين الغرب الصليبي ، والشرق
الاسلامى ، والعربى بالذات ، قد اتخذ صوراً عديدة
.. أولها الحرب الصليبية (١) .. عندما استطاع البابا
« أربان الثانى » أن يثير صليبية أوروبا من أجل إبادة المسلمين
.. فجاءوا الى الشام ، وخاضوا فى دماء المسلمين ، كما اعترفوا
فى زهو ، فى تقاريرهم .

« وبعد حصار دام تسعة أشهر اقتحموا أنطاكية .. ومن أنطاكية
انطلقوا الى فلسطين تاركين وراءهم جثث مائة ألف مسلم .. وخلال
أسبوع كان يجرى ذبح النساء والأطفال والعجائز عسكريين
ومدنيين .. عرباً ويهود .. فى مذابح لم تفقها فى وحشيتها مذابح
أخرى حتى جاء المغول » (٢)

ولكن الهجوم الصليبي انتهى بالفشل ، فقد أثار مقاومة
المسلمين ، وتدفقت دماء جديدة من شعوب مسلمة ، جددت
الحضارة ، ودافعت عن الاسلام بعد أن رقت الدماء العربية ، ووهن
الساعد العربى .. فحمل اللواء الأكراد ثم الشراكسة .. ثم العثمانيون
.. وذادوا عن الهلال .. بل طاردوا الغرب حتى أسوار فيينا .
وبمرارة تثير السخرية يلخص « رشتير » هزيمة الحروب

(١) ٤٩١ هجرية - ١٠٩٧ ميلادية .

(٢) كتاب « العرب » لانتونى ناتنج ص ١٧٠ - ١٧١ .

الصليبية قائلًا : « جهد الصليبيون طوال قرنين لاستعادة الأرض
المقدمة من أيدي المسلمين المتعصبين، فكان عهد الحروب الصليبية
من أجل ذلك أروع العهود في العصور الوسطى كلها .. ولكن
ذلك الجهد قد خاب ، وتراجعت الحملة الصليبية أمام سدود
عنيدة من المتعصبين الاسلامي » (١)

صدنا للغزو الصليبي كان تعصبا !.. ما أشبه ذلك بالتقدميين
المعاصرين الذين يصفون مقاومتنا للغزو الفكري بالتعصب !.

وبهزيمة الصليبيين ، أيقن الغرب أن المقارعة وجها لوجه لا
تجدي . فبدأت سياسة تطويق الاسلام .. وتخريبه من الداخل
.. انطلقت السفن تطوق العرب .. فطافت حول أفريقيا ، تنهب
وتدمر وتقيم أكبر سوق للرقيق في تاريخ البشرية .

وأغارت على الأطراف القصية من الوطن الاسلامي .. أندونيسيا
الفلبين .. الملايو .. أفريقيا الغربية .. الهند .. الى جانب التوسع
الروسي في آسيا المسلمة .

وقد وصف « توينبي » نهاية هذه المرحلة .. أي مرحلة التطويق
بقوله :

« وهكذا في لحظة البصر ، اختطف البرتغاليون من أيدي
العرب ، السيادة البحرية على المحيط الهندي .. بينما كان الرواد

(١) التبشير والاستعمار ص ١١٥

البرتغاليون المجتهدون شرقا يحدقون - بحركة خاطفة من التوسع البحري للغرب - بالعالم العربي الاسلامي من الجنوب . كان ملاحو الأنهار من القوزاق يتجهون شرقا ويوسعون حدود العالم الروسي ، بنفس السرعة والاكتساح ، وذلك باحداقهم بالعالم الايراني الاسلامي من الشمال ، ولقد فتح الطريق أمام القوزاق ، القيصر المسكوفي ايفان الرابع حين استولى على قازان عام ١٥٥٣ ، اذ كانت قازان قلعة العالم الايراني الاسلامي عند حدوده الشمالية الشرقية .

« وهكذا - يقول توينبي - في غضون فترة تقل عن القرن ، لم يقتصر الأمر على الاحداق بالعالم الاسلامي - الذي كان شركة بين المجتمعين العربي والايراني ، ولكن أمكن تطويقه تماما . ففي أواخر القرن السادس عشر وأوائل السابع عشر ، وضع الطوق حول رقبة الفريسة » « كما انقضى وقت طويل ، قبل أن ينتبه المسلمون أنفسهم الى ما يجب عليهم عمله لمجابهة الموقف ، وتبلور هذا العمل بالنسبة للجانبين الغربي والروسي ، في الانقضااض على فريسة عاجزة عجزا واضحا (١) » .

وجنبا الى جنب مع عملية التطويق بالمدافع والجيوش كان التسليل الى داخل القلعة .. عن طريق المبشرين .. قال « أودين بلسن » في كتابه « مشروع التبشير » : « ان أول من تولى

(١) توينبي مختصر دراسة للتاريخ ج ٣ ص ٣٠٩ - ٣١٠ .

التبشير هو « رامون لل » الأسباني بعد أن فشلت الحروب الصليبية في مهمتها ، فتعلم « لول » اللغة العربية بكل مشقة وجال في بلاد الاسلام وناقش علماء المسلمين في بلاد كثيرة .

وما زال المبشرون يحملون الروح الصليبية الى يومنا هذا.. وقد أورد كتاب «التبشير والاستعمار» نصا للأب شانتور رئيس الكلية اليسوعية في بيروت زمن الاحتلال الفرنسي ، يوم كان الكلام تحميه المدرعات والدبابات والبوارج في البحر .. وقبل أن يضطروهم استقلالنا الى تغليف النوايا ، والدوران حول الهدف. واستئجار المتكلمين ..

يقول الأب شانتور « ويأتى المبشر تحت علم الصليب .. يحلم بالماضى وينظر الى المستقبل ، وهو يصغى الى الريح التى تصفر من بعيد ، ومن شواطئ رومية ، ومن شواطئ فرنسا .. وليس من أحد يستطيع أن يمنع الريح من أن تعيد على آذاننا قولها بالأمس ، وصرخة أسلافنا (الصليبيين) من قبل : ان الله يريدنا (١) » .

وهى صيحة الحرب الصليبية !.

كانت عملية التطويق مستمرة ، وكان على المبشرين القيام بمهام التجسس ، استطلاع نقط الضعف وكشفها فى داخل القلعة

العثمانية في ذلك الوقت ، وشراء العملاء وبث الأعوان ، ونشر
الفتن ..

والمبشرون أنفسهم يعترفون بالعجز عن تحويل المسلم عن
دينه .. يقول « شاتليه » في البحث الشهير المعروف باسم « الغارة
على الاسلام » :

« من النادر المستغرب أن تقع حوادث التنصير في يسوت
السادة العلوية ، وبين الباتان (الأفغانيين) الخلف الموجددين في
بلاد الهند ، أو مشايخ الهند وجيرانهم الأفغانيين والأتراك
والتركمانيين ، والعرب الحقيقيين والبربر » (١) .
أي كل المسلمين .. ولله الحمد !..

ونفس الخيبة يعترف بها المبشر رايد فهو يقول : « ثم إن ذلك
الحاجز العظيم الذي يدعى عادة بالتعصب ، هو ذلك الجدار
الشاهق من الشك والاعتزاز بالذات ومن الكره ، قد بناه الاسلام
حول أتباعه ليحميهم في داخله ، وليترك المبشر خارجه . انه جدار
طالما أثبت ، مع الأسف ، أن تسلقه أو اختراقه مستحيل . ان
رجالا (يقصد المبشرين) قد عملوا سنين متوالية ، وفي مدينة
واحدة ، ثم لم يستطيعوا أن يكتسبوا صديقا أو صديقين (٢) .
هذا السور العظيم من التعصب ، هو التفوق «العقائدي»
الساحق الذي يستشعره المسلم ، والذي يجعله ، وان صبر على

(١) ص ١٢ .

(٢) ص ٤٧ .

سخافات المبشرين ، تحميمهم الأسلحة الأتوماتيكية ، ويثزون سكوته بمتاجرة رخيصة بالعلم الانسانى .. بالدواء والعلاج .. بالآلامه مقابل بعض التراتيل .

ان صبر المسلم ، المحتلة بلاده ، على هذا البلاء ، لا يعنى اقتناعه بسخافات أعمالهم ..

وهذا الاحساس بالتفوق « العقائدى » عند المسلم هو سر بقاء الأمة الاسلامية وعصمتها من الفناء، رغم وقوعها تحت التفوق الساحق لخصمها الشرس ، الذى يملك من وسائل الافناء والتدمير ما لم يتح لمنتصر ، على طول عصور الافناء والتدمير ما لم يتح لمنتصر ، على طول عصور الافناء والتدمير، وعلى كثرة ما انقرض من الأمم وباد من الحضارات ..

يقول الن مورهيدي :

« قد يتبادر الى الذهن أن نفوذ المسيحية الغربية كان عظيما جدا فى هذه الرقعة المضطربة ، مادامت تظاهره الأسلحة الغربية، ولكن الأمر لم يكن على هذا النحو .. بل لم يستطع أحد من المسيحيين الغزاة منذ بونايرت الى يومنا هذا .. أن يثبت عقيدته على ضفاف النيل .. ولا يزال كل من الامام المسلم ، والقس القبطى ، رابضا فى موقعه بثبات كما كان دائما .. ومن هذه الناحية على الأقل ، فان سكان وادى النيل لم يقهروا أبدا » (١).

(١) النيل الأزرق ص ٢٧٦ طبعة لندن .

ومع ذلك فلا يمكن القول بأن التبشير قد فشل في مهمته..
لأننا لا نصدق أن التبشير كان لهدف ديني .. لهداية الضالين
.. بل كان رسول الاستعمار المتوحش الظالم .. ولو كان للهداية
لما استهدف الوطن العربي .. فنحن لا نحتاج الى مبشرين
.. ومن أرضنا خرج المسيح .. وفي بلادنا أقدم الكنائس (١).
والتبشير عملية عدوانية سواء على المسلم أو النصراني العربي،
لأن التبشير في بلادنا تباشره الكنيسة الكاثوليكية الموالية لفرنسا،
أو الكنيسة البروتستانتية التي تخدم المصالح الأمريكية
والانجليزية .. وهما يعملان أساسا على تحويل نصارى الشرق
الى المذهبين الكاثوليكي والبروتستنتي (٢) .

ولا حاجة لتأكيد الخلاف الحضارى والتاريخى ، بين
المسيحية الصليبية الغربية (٣) التى نعيها بنقدنا ، وبين نصرانية
الشرق التى هى جزء من حضارتنا .

(١) تعتمد الجمعيات التبشيرية فى تمويلها على جهل مواطنيها . ونحن نذكر
قصة الأمريكية المجوز التى أفضت سرورا عندما اكتشفت أن الشاب الفلسطينى
مسيحى . فسألته والدموع فى عينيه .. أى جمعية تبشيرية قامت بتنصيره ؟ فقال
لها أنه هو وأجداده نصارى . لأنه من القرية التى ولد فيها السيد المسيح ! .

(٢) من مقال لرشيد سليم الخورى : « أن طوائفنا العديدة .. قد زيدت
بفضل معرفتنا على الارسالية الأمريكية طائفة جديدة اسمها الطائفة الانجيلية .. وهم
أنفق الأمريكيون .. لكى يعرفونا بمواطننا السيد المسيح وبدينه .. كأننا أشد
افتقارا الى فضائل المسيحية من الأمريكيين أنفسهم ! » .

(٣) رأينا كيف يميز كتاب الغرب أنفسهم بين المسيحية الغربية والكنائس
الشرقية . وقد شرحنا أسباب تفرقتنا بين نصارى الشرق وبين الصليبية الغربية
فى أوربا فى كتابنا الغزو الفكرى (ب) .

التبشير لحساب كنائس الغرب عمل عدائى ، ليس ضد المسلمين وحدهم بل ضد الكنائس الشرقية أيضا .. والتبشير كان يهدف للغزو المسلح ، ثم يدعم النفوذ الاستعماري .. ويشهد بذلك المبشر السابق، والذي أسلم وتسمى ابراهيم خليل أحمد (١) .. اذ يقول بعد خبرة سنوات في العمل مع المبشرين .

« يعمل المحفل العام على تمكين النفوذ الاستعماري في البلاد الآسيوية والافريقية تمكينا سياسيا واقتصاديا ، يجعل تلك الشعوب تؤمن ايمانا راسخا أن لا حياة لها ، الا بمساندة الدول الاستعمارية (انجلترا أو أمريكا) ٢ » .

« لقد سخر المستعمرون منا ، ونحن نهل لخروجهم ونطبل لجلائهم . وما كنا نعلم ان جيش المبشرين لا يقل خطرا على استقلالنا، وخطيا على حريتنا عن قوة المحتلين وجيش الاحتلال » (٣) « ولكم وددت لو أنه أخذت صور عديدة لكنيسة « واو » وبداخلها عشرات البنادق التي وجدت بداخلها ، فان صورة كهذه لتعد أبلغ دليل وأقوى شاهد على أن الانجيل فى كنائس الجنوب قد تحول على أيدي القسوس والمبشرين الأجانب الى بندق ، ليقتل بها أبناء الوطن الواحد بعضهم بعضا » (٤)

(١) تيسيس الكنيسة الانجيلية ببافور محافظة اسيوط سابقا .

(٢) المستشرقون والمبشرون ص ٢٩ .

(٣) جريدة « الثورة » السودانية .

(٤) « الراى العام » السودانية .

« تحت ستار الدين يجمعون التبرعات .. وتحت أقيية الكنائس يدرّبون برادعهم على أعمال التخريب .. وفي خارج البلاد تنظم شبكاتهم ومن خلفها قوى الاستعمار أقدر الخطط لفصل الجنوب (١) » .

ويكشف المبشر البروتستانتى السابق ، كيف تدير الكنيسة الأمريكية العمل فى تكتم وسرية وترفع ، حتى عن التابعين لملتها من الوطنيين :

« ان المرسلين الأمريكين هم السدى واللحمة فى نسيج الكنيسة الانجيلية المشيخية ، وهم يستأثرون باجتماع خاص لهم ، لا يسمح لأجنبى بالدخول فيه ، وينعقد هذا المجتمع فى أواخر شهر يناير من كل سنة ، ومقره الدائم كلية أسسيوط الأمريكية الثانوية بأسسيوط » (٢) .

من غير المعقول أن نقبل هذه الوصاية الدينية علينا .. وكنيستنا تباشر طقوسها قبل أن يتنصر أى أمريكى بخمسة عشر قرنا على الأقل .. (٣) .

(١) السودان الجديد .

(٢) المستشرقون والمبشرون ص ٤٧ .

(٣) « ان الله لم يقل انه لا يقبل دعاء السود الا اذا جاء من طريق البيض » .
« ان المسيحية ليست تكنيكا عصريا استوردناه من اوربا وأمريكا وتحتاج اجهزته الى خبراء أجانب » صحيفة أنباء السودان .

كان هدف التبشير كما رأينا ، هو التمهيد للغزو المسلح ، ثم تدعيم هذا الغزو .. ولكن خبرة المبشرين أثبتت استحالة تنصير المسلمين ، بل اكتشفت أن الهجوم السافر يستفز عناصر المقاومة ولو من باب العصبية . كذلك كان المبشرون يعرفون أن عصر السيطرة الاستعمارية الى زوال ، وأن القوة المسلحة التي ساندت تصرفاتهم الوقحة .. زائلة .. ومن ثم أعدوا سلاح الغزو والفكرى : أى إعادة ترتيب عقل المسلم ، بحيث يفكر منطلقا من مقدمات سلبية يأخذها على أنها هى الحقائق ، فيخرج منها بنتائج صليبية .. دون ان يخلع دينه ، ولا حاجة الى تعميده بالماء المقدس فقد عمد بالفكر غير المقدس ..

واذا تشرب المسلم طقوس الحضارة الغربية ، واطمأن اليها ، بل وأيقن بتفوقها عليه .. لا مجرد التفوق المادى ، بل أيضا الفكرى ، والروحى .. انهارت مقاومته .. وأصبح كالمدينة المفتوحة ، مستباحة لكل ناهب ومقتحم ..

ان سبيل البعث لكل حضارة . هو ايمانها بتفوقها ، اعتزازها بخصائصها ..

وما أسخف أن تتهم بمعاداة التقدم العلمى أو التكنولوجيا الغربية !.

بالعكس ..

ان هذه التكنولوجيا ، هى التى قهرتنا وأذلتنا ومكنت لكل
حقوق لئيم لكى يبدى شماتته فىنا .. ان هذا التفوق الآلى ، هو
الذى سمح لقيم أكثر تخلفا وأقل سموا من أن تسود قيما أعلى
وأسمى ..

انا ونحن نؤمن بالحرب الأبدية ضد الحضارة الغربية ،
ونؤمن أن هذه الحضارة لا يرضيها فىنا الا الافناء أو الاذلال..
نعرف أن علينا استيعاب كل صغيرة وكبيرة فى حضارة العدو .

ان الذين يحسون باتمائهم لهذه الحضارة الغربية، وانتسابهم
لها .. لا يحرصون فى الحقيقة الا على استيراد بعض منتجاتها ،
أما الذين يعدون أنفسهم لحرب مصير ضدها ، ويؤمنون أنهم
ورثتها. .. فهم يجبرون على الغوص فى أعماقها لتلمس أسرار
قوتها ونقط ضعفها .

والقضية بمنتهى البساطة ، تبدأ بالتسليم بانقسام العالم الى
مجموعات حضارية قد نسميها أمما ، بشرط ألا نلتزم بأى تعريف
للأمة تابع من التجربة الأوروبية .. اذ أن الأمة والقومية لها
خصائص خاصة فى الحضارة الاسلامية ..

وهذه الأمم تتبادل الدورة الحضارية .. فليس فى التاريخ
ما يسمى بالحضارة العالمية .. بل هناك حضارة متفوقة ، وهى فى
سعيها للسيطرة على العالم ، تزعم أنها حضارة عالمية .. وباسم

العالمية الأممية تدعو الآخرين الى التخلي عن قوميتهم وسيادتهم،
تنحية حضارتهم ، والفناء أو الولاء لحضارتها المتفوقة ..

وبقدر ايمان الحضارة المتفوقة ، بالعالمية ، واصرارها على أن
يسود الجنس البشرى نظامها السعيد، تكون وحشيتها ودمويتها (١)

وانسانية حضارتنا تكمن فى أنها لم تبشر بيوم يصبح الناس
فيه أمة واحدة ، بل لعلها الحضارة الوحيدة التى آمنت باستمرار
التمايز الأبدى بين المعتقدات ، اذ لو شاء ربك لجعل الناس أمة
واحدة ..

وفى هذه الرقعة من العالم تتقابل الحضارة المسيحية الغربية
مع الحضارة الاسلامية العربية .

والغرب يفهم أفضل من بعضنا - للأسف - الارتباط
الوثيق بين العروبة والاسلام ، ويفهم أن أنجع السبل لقتلهما معا ..
هو فصلهما عن بعض ، أو الوقعة بينهما ليفصلا بأيديهما
ما شاء الله له أن يتصل ..

ألا يقول « مورويرجر » فى كتابه العالم العربى اليوم :

« لقد ثبت تاريخيا أن قوة العرب تعنى قوة الاسلام ، ونفس

(١) ليس هناك منال أعلى واحدا ، وانما هناك انظمة من التفكير لا حصر لها ،

فى هذه الارض « جيلاس » .

الشيء يمكن أن يتكرر اليوم حيث يحرز الاسلام انتصارات واسعة في أفريقيا .

ويقول المعلق الألماني « هنريش كاستر » :

« ربما كان من الخطأ أن نخلط بين الاسلام والقومية العربية ولكن لا يقل خطأ عن ذلك أن نحاول التغاضي عن العلاقة الوثيقة بين الاثنين » (١) .

. وهذه المواجهة الحضارية ، يفهمها الغرب الصليبي على أنها حرب إبادة يتحتم عليه فيها ، أن يبيد الاسلام من هذه المنطقة .. وقد حاول ذلك بالسيف والصليب في الحروب الصليبية الأولى .. ثم بالمستشفى والصليب والأساطيل والمدافع والاحتلال العسكري في الحرب الصليبية الثانية .. ثم بالغزو الفكري .. بنسف الاسلام من الداخل .. في الحرب الصليبية الثالثة التي نخوضها اليوم ..

(١) راجع « الغزو الفكري » للمؤلف .



بيننا وبين الغرب الآن ، يدخل مرحلة حادة وحاسمة
لسبيين :

السبب الأول : أن الغزو العسكري قد تراجع ، وهذا
يستدعى من الغرب مضاعفة هجومه الفكري ، وكذلك سهلت
مهمة هذا الغزو الفكري ، لأن الاستفزاز الصارخ الناجم عن
وجود الراية الأجنبية قد زال .. وزال معه ، أو قل خفت ، حدة
الرفض الشامل لكل ما يقوله المستعمر . وبالتالي سهلت مهمة
الخونة والعملاء والمدلسين .

كنا في الماضي يسهل علينا الربط بين أقوالهم وصلاتهم
وأسيادهم ، أما اليوم فيستطيع كل عميل أن يتستر بالوطنية
والتقدمية والفكر الحر أو المتحرر !.

وهم اليوم يضاعفون تخريبهم على نحو ما كان يجرؤ عليه
أسيادهم ..

لقد احتلت فرنسا المغرب العربي أكثر من قرن فلم تجرؤ على
المساس بنظام الأحوال الشخصية ، وعندما حاولت أن تشرع
قانونا يخرج البربر من دائرة هذا القانون .. جوبهت بمقاومة
شاملة من العرب والبربر ..

ولكن .. أيتام فرنسا فعلوا بعد الاستقلال !

والسبب الثانى : الذى يزيد اشتعال العداوة بيننا وبين الغرب المسيحى ، ويثير الحرب الصليبية الثالثة .. هو استقلال أفريقيا .

والمعركة الدائرة الآن فى افريقيا هى بوضوح .. معركة اسلام القارة .. أى استقلالها الحقيقى ، وتضامنها مع العرب « مادة الاسلام » كما سماهم عمر بن الخطاب ..

أو استسلامها للمبشرين ، فترتبط وتصبح اسفينا فى ظهر العرب .

« ولو أنه من الصعب التنبؤ الآن .. الا أنه يمكن القول بأنه خلال الجيل أو الجيلين القادمين ، سيكون اسلام أفريقيا فيما وراء الصحراء ، هو أهم عامل فى تطور هذه البقاع الشاسعة (١) »

والمطابع الغربية تخرج الآن كتابا كل يوم عن أفريقيا .. وما من كتاب يخلو من التحذير من خطر انتشار الاسلام فى افريقيا .

وكل أجهزة الاعلام الاستعمارية مجندة الآن لتشويه المسلمين والعرب .. والحديث السمج عن الرق .. والزعم بأن المسلمين هم الذين تاجروا فى الرقيق .. ناسين أن ملكة بريطانيا كانت تتقاضى حصة من أرباح تجارة الرقيق نظير استخدام أسطولها .. وأن البابا كان يتلقى هدايا .. شحنة من العبيد الأشداء ! .. ناسين أن سفن

(١) العرب والعالم : تشارلس كريمز .

أوروبا الكاثوليكية هي التي نقلت الى الدنيا الجديدة .. الى أمريكا البروتستانتية .. أجداد عشرين مليون زنجى .. مازالوا فى الولايات المتحدة وحدها .. شاهدا حيا يخرس لسان كل صليبي .. يتشدد بالرق عند العرب !

« ان مستقبل نفوذ ناصر ، ونفوذ العرب فى أفريقيا .. ما بعد الصحراء .. مازال غامضا .. ولكن الأمر الواضح هو وجود عوامل مضادة لنشاط ناصر والدول العربية الأخرى فى أفريقيا ..

اذ أن أى قدر من الدعاية والديبلوماسية لا يكفى لتغيير حقيقة أن العرب غرباء فى وسط افريقيا وجنوبها .. ربما لا يمكن اعتبارهم أجانب بنفس الدرجة التى ينظر بها للأوروبي .. ولكنهم أجانب على أية حال ..

وكفاح العرب الحديث ضد الاستعمار وسياسة التضامن الآسيوى - الأفريقى ، لم تمنح بعد ذكريات أن العرب كانوا تجار العبيد فى أفريقيا (وسرى أننا عن طريق أستاذ معهد الدراسات الأفريقية ، نساهم فى ترويج هذه الأكذوبة المغرضة) .. ومحاولات المصريين اقامة امبراطورية أفريقية من عهد محمد على الى الخديو اسماعيل (١) .

واسرائيل كعدو قومى تمارس الحرب ضدنا فى أفريقيا بالهجوم على الاسلام والمسلمين .. وتهاجم الدول الاسلامية ..

(١) العرب والعالم ص ٢٧٢ .. شارلز كريمنز .

لأنها تعرف أن الاسلام هو سبيلنا الوحيد لأفريقيا .. ولا شيء غيره ..

اسرائيل تخوف الأفريقيين من الحج .. نعم !! اسرائيل تعرف أن موسم الحج كفيل بأن يربط الافريقى الى الأبد بالاسلام والعرب .. هناك يرى المساواة الحقيقية ، والأخوة الصادقة التى يتعطش لها الافريقى .

ولو أنفقنا ما فى الأرض جميعا فى الدعاية ما أثمرت مثل تأثير حجة واحدة يذهب فيها الافريقى الى مكة ، ويطرف مع الطائفين من كل لون وجنس .. ويلمس مع اللامسين الحجر « الأسود » أشرف حجر فى الكعبة .. وان كان لا يضر ولا ينفع .

اسرائيل تعلم ذلك كله .. لذلك أنتجت فيلما اسمه « تجارة العبيد » علقت عليه « الأهرام » قائلة :

« أهداف الفيلم .. التشهير بالعرب والاسلام والمسلمين فضلا عن الأفريقيين ، ويسير الفيلم فى نفس الخط الدعائى الصهيونى الذى يستهدف الايقاع بين الدول العربية والافريقية ، فالعرب قوم لا يهمهم من الدنيا الا تجارة الجسد وشهواتها ، والعبيد وسيلة من وسائل لهو السادة العرب ، والعرب هم الذين يقومون بالاغارة على الأفريقيين العزل لاتخاذهم عبيدا لأن ثروة العربى تقدر بما يقتنيه من عبيد ، ويتخذ العرب من الحج ذريعة

للاثراء عن طريق بيع من يسافرون معهم الى الاراضى المقدسة
لأداء فريضة الحج « (١) .

اسرائيل والغرب كله ، يعون خطورة انتشار الاسلام في
أفريقيا .. ويدركون أن الاسلام هو الرباط الوثيق بين أفريقيا
السوداء والعرب ..

يقول تشارلز كريمز مستشار الحكومة الأمريكية لشئون
الشرق الأوسط : « الاسلام . ولو أنه يعنى القليل بالنسبة
لعلاقات العرب مع تركيا وايران .. الا أنه يمكن أن يشكل صلة
هامية بين العرب والمسلمين في حزام عريض جنوب الصحراء
الافريقية .. ان ظاهرة من أكبر الظواهر اثاره في افريقيا المعاصرة
هى السرعة التى يكسب بها الاسلام مؤمنين جددا بين الشعوب
التي تخلت عن معتقداتها القبلية البدائية ، وتنفر من المسيحية
لأنها دين الرجل الأبيض . ومصر تبذل جهدا له اعتباره ، لتحويل
هذا الانتشار الى ميزة سياسية (٢) .

وهنا أرانى مضطرا الى التوقف لأقدم للقارئ كتابا .. يردد
نفس الاقاويل عن العرب والرق !.

اسمعوا .. واشهدوا .. فأنا من المتعصبين :

(١) الأهرام ٢٢-٣-١٩٦٥ .

(٢) العرب والعالم ص ٧٣ طبع في لندن ونيويورك لحساب « مجلس العلاقات
الخارجية » .

« في خلال القرون التي أعقبت نزول المسلمين الى «الدهلك»
والموانى القريبة كان النشاط المثمر يظهر في تجارة الرقيق ، ولم
يكن ذلك شيئا جديدا ، فقد كان الساميون يعتبرون بلاد السود
البلاد المختارة للعنائم من الرقيق (الساميون فقط .. تأمل !) ..
فقد كانت بغداد حاضرة الخلافة الاسلامية في ذلك الوقت
وغيرها من الحواضر الاسلامية (فقط ؟ !) قد ذخرت بقصور
الخلفاء والوزراء وكبار الدولة ، وأفرط القسوم في اللذائذ
يتفننون في الاستمتاع بها ، وكان كل خليفة يعلو درجة في سلم
الترف عمن قبله ، وأكثروا من الرقيق ، فألحوا في طلبه حتى كان
البيت الاسلامي وخصوصا بيوت الأغنياء عصابة أمم . فكان
للرشيد على ما قيل زهاء ألفى جارية ، وللمتوكل أربعة آلاف من
مختلف الأجناس اغلبها من أسواق النخاسة ، وانتشرت تجارة
الرقيق في المملكة الاسلامية (١) . »

انتظر !!

ليس هذا كل شيء .. انه يقول :

« ولا نستطيع أن نعوض النظر عن أثر الرق كعامل له قوته في
تحديد الاختلاط الديني والسياسي ، وما ينتجه هذا الاختلاط
من تطور ، فقد ساعد هذا الهجوم الخاطف السريع على انتشار
الاسلام انتشارا واسعا في أفريقيا الوثنية على مدى واسع ، لأن

(١) الاسلام في اثيوبيا ص ٥٧ .

القبائل الضعيفة التى كانت عرضة للهجوم المتوالى من جيرانها لم يكن لها مهرب أمامها الا الارتقاء فى أحضان الاسلام « (١) .
هل أسلمت مصر خوفا من الاسترقاق ؟!

الاسلام يكتسح أفريقيا بلا سيف ولا رق ، . ورغم أنف
القبيلة الذرية الأمريكية ..
اسمعوا :

« وكانت الدهلك بطبيعة الحال مركز تجارة الرقيق ، وخاصة بعد أن أنشئت فيها اماره لها أسطول تجارى ، عنى المؤرخون العرب بالتغنى به ، وقد امتد نفوذ حكام اليمن الى الدهلك ، وأصبحوا يأخذون جزية من والى الجزر ألف رقيق ، نصفهم من النساء الاتيوبيات لنحافتهن ورشاقتهن ، وقد لاحظ كوتنى روسينى أن هؤلاء النساء كن يثرن اعجاب الشباب » .
أى ذكريات طيبة يثيرها بين الاتيوبيين نحو العرب ؟!

« فخلفهم أخوهم الرابع جمال الدين محمد بن سعد الدين ، فضم اليه « بالى وهديه » اللتين كاتتا تخضعان للنجاشى وتدفعان له جزية سنوية ، فازدهرت فى أيامه تجارة الرقيق مما كان يغمسه فى غزواته على البلاد المسيحية ، فامتلأت أسواق الهند واليمن والحجاز ومصر والشام والروم والعراق وفارس برقيق أتيوبيا الذين سباهم » .

(١) الاسلام فى اثيوبيا ص ٥٨ .

وأیضا ..

« وتجارة الرقيق ، وما تدره من أرباح تفوق حد التصور ، تغرى كثيرین على احترافها ، ولذا اشتغل بها عدد كبير من العرب ، فيمكننا اذن أن نتصور العدد الكبير من العرب الذى اشتغل بهذه التجارة وكون المراكز التجارية الكبيرة والصغيرة ، واستقر فى هذه المراكز المنتشرة بين قرى شرق أفريقيا صغيرها وكبيرها . »

هل أكتفى ؟ .. لا .

« ولكن الاسلام وحد بين العرب وحد من خصوماتهم ، وأوقف غزواتهم التى كانوا يشنونها على بعضهم ، كما حرم أن يشرق مسلم مسلما ، وبذلك نقص مورد من موارد الرقيق الذين كان يعتمد عليهم العرب فى حراسة قوافلهم وزراعة أرضهم وخدمتهم ، فلا بد اذن من تعويض هذا المورد الذى قطعه عنهم اسلامهم ، وليس هناك من مكان يستطيع أن يسد هذا النقص سوى الساحل الأفريقى للبحر الأحمر وما يسكنه من مورد لا ينقطع من شعوب سوداء ، فلا بد اذن من أن تنشط تجارة الرقيق بعد الاسلام عما كانت قبله ، وأن يشتغل بها عدد كبير ، وأن يحتاج الى عدد ضخم من الأعوان والمعاونين (١) . »

أرأيت ؟! هذه هى علاقة العرب بأفريقيا والشعوب السوداء

(١) ص ١٠٠ .

.. قبل الاسلام تاجروا فيهم .. فلما جاء الاسلام نشطت التجارة
أكثر ..

فهل أشتفى؟! لا .. ليس بعد. وفي تملق للحكومة الاثيوبية،
يقول :

أكثر .. فهل اشتفى؟! لا .. ليس بعد • وفي تملق للحكومة
الاثيوبية ، يقول :

« ولكن نوعا من هذه التجارة لا يمكن أن ينشط برضاء
الحكومة السليمانية القوية . ذلك هو تجارة الرقيق ، فلا يمكن
لحكومة تحترم نفسها ، وتحافظ على رعاياها - أن تسمح أن
يكون أهلها تحت رحمة هؤلاء النخاسين ، وخصوصا وأننا نعرف
أن ليس هناك من شيء يعرضهم لهؤلاء التجار الا
كونهم مسيحيين (١١) فلو كانوا مسلمين لما تعرض لهم التجار
بشر .. فلا بد أن هذه التجارة قد تعرضت لتضييق الحكومة
السليمانية » (١) .

للاسلام رب يحميه ..

فلن نتحدث عن هذا الطعن في الاسلام والدس عليه ..
دعنا من ذلك ..

ولو اقتصر الأمر على هذه الشنشنة ، لما توقعنا عند هذا
الكتاب .. ولاعتبرناه مجرد نشرة دعائية سمجة لسفارة اثيوبيا..
وحسبك بكتاب يقول أن الحبشة لم تعرف النظام الاقطاعي

(١) ص ١٣٧ •

قط (١) .. فهذا المعجب بالحضارة الحبشية ، لا يستحق أن
يؤخذ على محمل الجد ..
ولكن ..

الكتاب طبع في القاهرة .. والمؤلف دكتور مصرى .. ويدرس
في معهد الدراسات الافريقية •

المسألة اذن أكبر من عصبية دينية .. أكبر من تزيف التاريخ
أكبر من نشرات سفارات .. المسألة تمس سياستنا القومية في
افريقيا •

(١) في صفحة ١٣ من الكتاب المذكور .. واذا كانت الحبشة لم تعرف حتى
الآن أن ذلك الذي تعيش فيه اسمه الاقطاع .. أما كان واجبه أن يعرفها !! ولكن
لنسمع ماذا يقول أوناك لوئشيم في صحيفة سكوتسمان البريطانية « أبريل
١٩٦٥ » :

« طوال العام الماضي أخذت تدور في اثيوبيا عملية شد وجذب عنيفة حول
مسألة تضرب في جذور النظام الاجتماعى والسياسى والاقتصادى التقليدى لهذه
البلاد .. والمسألة هى الاصلاح الزراعى الذى يعتبر مفتاح تحويل هذه المملكة
التي يبلغ عمرها ثلاثة آلاف عام الى دولة زراعية حديثة .. ان المشكلة تتعلق
اساسا بالسرعة التي يجب الاخذ بها .. ولا يشك أحد فى أن اصلاحا زراعيا رئيسيا
سوف يحدث يوما ما .. ذلك أن نظام تملك الاراضى يكاد يكون نموذجا للمجتمع
الاقطاعى فى أوروبا للعصور الوسطى ... ان ٣٠٪ فقط من سكان البلاد
البالغ مقدارهم ٢٣ مليون نسمة يملكون أرضا زراعية ، وأكثر من نصف مساحة
الاراضى المنزرعة يسيطر عليها « ١٠٠ » مائة من كبار ملاك الاراضى .. وفى ظل
القانون الحالى يسمح لمالك الأرض بأن يحصل على ٧٥٪ من انتاج المستأجر »
انتهى كلام سكو تسمان .. البريطانية .. وصدق مؤلف الاسلام فى اثيوبيا
.. اثيوبيا لم تعرف الاقطاع !! نعم ذلك شيء سابق على الاقطاع بملايين
السنين .. ان الاقطاع نظام ثورى بالنسبة لهذا الشيء ولأن سكوتسمان تحترم
الكتابة والقراءة فهى تنقل لقراءها لحقائق .. أما نحن !!

هل تفتح معهد للدراسات الافريقية لنعلم الطلبة الافريقين
فيه أن العرب هم تجار الرقيق ، وأن هذه التجارة تضاعفت
بظهور الاسلام !..

أليس هذا تشهيرا بالعرب والاسلام .. ودسا عند الافريقين
ضد العرب والاسلام ؟!..

أرونى مصلحة قومية واحدة ، أو شبهة مصلحة قومية فى
كتابة هذا الكلام .. ونحن نصمت فلا ننطق أبدا ..

لنقرأ مرة أخرى تعليق الأهرام على الفيلم الاسرائيلى
« تجارة العبيد » .. ثم نقرأ الترجمة العربية على نفس الفيلم
لندرك أن الغزو الفكرى أخطر بكثير من حملات الأعداء فى
الخارج ..

ان فيلما ينتج فى اسرائيل سيقابل بالرفض من أصدقائنا فى
افريقيا ، وبالشك من جانب المحايدىين ، وبالفرحة ولكن على
استحياء من أعدائنا .. ثم هو على أية حال .. مجرد فيلم ، يحاول
منتجه الصهيونى أن يدلس على الافريقين بالزعم أنه قصة
حقيقية ..

ولكن كتابا يصدر فى القاهرة ، ويزعم أنه يستند الى التاريخ
ويتلاعب بالاستشهادات .. كأن يضع المصدر حول لفظة واحدة
بطريقة توحي أن الفقرة كلها مقتبسة من مرجع اسلامى ..

مثل هذا الكتاب يثير الألم عند أصدقائنا .. والخرج
والدهشة عند المحايدين .. والفرحة الخبيثة عند الخصوم (١) .
اذن ..

الحرب سجال .. بيننا وبين الحضارة الغربية.. وأرض المعركة
الآن هي الفكر .. محاولة اقتحام القلعة الإسلامية بالأفكار
والمبادئ والقيم .. حتى يتم خلع القيم الإسلامية .. وتدمير
المثل العربية لكي يتحول المواطن العربي الى قرد يحاكي الحضارة
الغربية ، ويقضى العمر في اقتفاء أثرها بلا أمل في التفوق .. قد
رضى بدور الظل .. وأنى للظل أن يسبق سيده ؟

فأين الماركسية من ذلك ؟

(١) سنتناول هذا الكتاب بالتفصيل في الطبعة الثانية من « الفرو
الفكري » .

للأسف أرانى مضطرا الى التأجيل للطبعة الثالثة (ب) .

قبل

ان تتحدث عن الماركسية كطابور في جيش الغزو
الفكرى ، لابد أن تنتهى من نقطتين ، يثيرهما
الماركسيون ، ويتعمدون دائما أن يتستروا خلفهما ..
وأعنى بهما :

* العلاقات الدولية مع البلدان الشيوعية أو ما يسميه
الماركسيون العرب ، بالمعسكر الاشتراكي .
* والاشتراكية ..

بل وقبل هاتين النقطتين .. لابد من تصفية قضية جزئية : هي
الموقف من النظرية الماركسية ، أو الفكر الماركسي المعاصر .. فقد
يحسب البعض أن رفضنا للماركسية ، يعنى عدم دراستها أو
إهمالها .

بالعكس ..

اننا من دين : « اطلبوا العلم ولو في الصين .. » والصين لم
تكن الأبعد مكانا فقط بل والأبعد عقيدة ..

والماركسية كنظرية ، تعتبر مفتاحا لفهم طبيعة الفكر الغربى
وتطوره .. والفكر الماركسي يلعب دورا أساسيا في تنظيم سلوك
١٢ دولة شيوعية ، أو ثلث البشرية كما يفخر الشيوعيون . ومهما
تكن درجة اخلاص قادة هذه الدول للماركسية ، والتزامهم

الواقعى بها .. فهم على الأقل ، يحاولون الاستناد الى الماركسية فى حيثيات سلوكهم .. ولا بد لنا من الالمام بالفكر الماركسى المعاصر وتطوراته ، لفهم مجريات الأمور فى هذا الجانب من العالم .

كذلك فان الصراع المصيرى بين روسيا والصين ، عملاقى الشيوعية ، يحتم علينا فهم المسالك المذهبية التى تحفرها التيارات القومية للبلدين المتصارعين ، بعد أن أصبحنا نواجه صور هذا الصراع فى أفريقيا وآسيا .

كل هذا يحتم علينا دراسة الماركسية .. بل نعتقد أننا نحن غير الماركسيين ، فرصتنا أكبر فى فهم موضوعى للماركسية وتطوراتها .. بعد ما ثبت أن الالتزام العقائدى يفسد الرؤية .. وقد عجز الماركسيون العرب بالذات ، عن فهم التناقض الصينى - الروسى - بل كانوا يعتبرونه من تقولات الاستعماريين للشوشرة على الاخوة الشيوعية .. وبينما كان المراقبون غير الماركسيين يتوقعون هذا الخلاف ، ويلاحظون تطوره (١) .

(١) وفى غير نواضع - ولو لمرة واحدة - اقرر ان كاتب هذه السطور كان اول من تناول الابداء الحقيقية لهذا التناقض واكد انه لاسبيل الى ازالته وان الصراع الايدلوجى هو قشرته الخارجية واشار الى احتمال غزو سوفيتى - أمريكى مشترك للصين ومازال عند رايه .

« روزاليوسف . مقال حقيقة الخلاف حول جثة ستالين ومقالات أخرى » وكل الذين يفتون اليوم فى الصراع الصينى الروسى .. كانوا يهتموننا فى بلاهة بتضخيم الخلاف الايدلوجى وتشويهه للنيل من الاخوة البلشفية .

وحتى بعدما شاع وذاع ، وأصبح انكاره يشكك فى سلامة القوى العقلية لمنكره .. نرى المعلقين الماركسيين - والعرب بالذات - يلهثون خلف تفسيرات « الصراع الايدلوجى » .. رغم احتشاد الجيوش !! ورغم النظرية الماركسية التى كان حجر الزاوية فيها ارجاعها كل تناقض ايدلوجى ، الى تناقضات مادية ، وتعارض فى المصالح الطبقيه (١) !.

لذلك فدراسة الماركسية لن تجعلنا ماركسيين .. ويجب أن يقوم بها غير الماركسيين ، لأن هؤلاء يشل التحيز تفكيرهم ..

(١) وفى كلمات مؤثرة تذكرنى بمخاطبة التلميذ الفرعونى للالهة معبرا عن حيرته لاضطراب الفصول ومجىء الشتاء فى الصيف ، والصيف فى موعد الشتاء نتيجة عجز الفلكيين القراعة من حساب ربيع اليوم فى السنة الشمسية .. أقول فى عبارات مؤثرة كتب احدهم فى المصور :

« فماذا يقولون للرجعيين والشامتين ؟ هل يقولون لهم كما يقول الاستعماريون انه حتى الاشتراكية ، وسلطة الشعب العامل ، لا تقضى على الخلافات بين السيد والمسود والمتخلف والمتقدم ، والابيض والملون ؟. أى هل يقولون لهم كما تقول الصين .. ان الاتحاد السوفيتى قد خان الاشتراكية وتحول الى دولة تقوم بثورة سلمية لاعادة الرأسمالية ؟ أم هل يقولون لهم - كما يقول الاتحاد السوفيتى - ان الصين تتبع سياسة مغامرة قصيرة النظر لا يهملها ان يموت ثلث سكان العالم أو نصفه فى سبيل « انتصار الاشتراكية » .

والواقع ان أى رد من هذه الردود الثلاثة أو من غيرها ، يمثل هزيمة للفكر الاشتراكى المعاصر ، ويعطى سلاحا للرجعية والاستعمار ، ويضعف الثورة الاشتراكية الفتية الناهضة « المصور ٢٩ ابريل ١٩٦٥ » .

يا الهى يا آمون ! هاهو البطيخ يظهر فى اوان البلع .. والمطر ينزل فى موسم الفيضان .. يا الهى يا آمون .. ماذا نقول عندما يسألنا .. الخ الخ !.

« راجع أوراق البردى ! »

على أننا نغنى بدراسة الماركسية، دراسة الفكر السياسى المعاصر للماركسيين .. اذ أن النظرية الماركسية كمرحلة فى تاريخ الفكر الاشتراكى الغربى .. مكان دراستها هو الجامعات ولمن أراد أن يستزيد ويؤرخ .. اذ لم يعد هناك ما يسمى بالنظرية الماركسية ، أو النظرية العامة للاشتراكية ، التى تنتظم فيها قوانين الحركة للحزب الاشتراكية ، والدولة الاشتراكية .. تلك النظرية أصبحت فى ذمة التاريخ .

وإذا كان الحزب الشيوعى الروسى ، يرى أن يوغوسلافيا ، دولة ماركسية - لينية ، اشتراكية ، بينما يعلن جيفارا .. « أن الشيوعيين الكوبيين يعارضون اليوغوسلاف تماما ، وأن هناك خطر الاتجاه نحو الرأسمالية فى يوغوسلافيا » (١) ، ويرى الصينيون أن يوغوسلافيا تحولت فعلا « سلميا من الاشتراكية الى الرأسمالية .. والى عميلة للإمبريالية الأمريكية » (٢) .

إذا كان أساقفة الماركسية لا يستطيعون أن يجدوا فى كتبهم من الهداية والتفاسير ، ما يكفى للحكم على دولة بأنها اشتراكية أو رأسمالية بعد عشرين عاما من فحصها !.. فلا شك أن الشمامسة يذهبون بعيدا فى غرورهم وحماسهم ، عندما يزعمون أن باستطاعتهم على ضوء التراثيل الماركسية أن يفسروا لنا واقعنا .. بل وأن يغيروه !.

(١) حوار مع جيفارا مجلة الطليعة ابريل ١٩٦٥ .

(٢) الثورة البروليتارية وتحريفية خروشوف ص ٦٨ .

إذا

انتقلنا الى مناقشة الاعتراض الأول الذى يشيره الشيوعيون .. وهو الزعم بأن رفض الماركسية يفسد علاقتنا بالدول الاشتراكية .. وجدنا أنه زعم باطل وقد أثبتت التجربة العربية أن أكبر عقبة كانت تفسد علاقتنا بالدول الشيوعية ، هى نشاط الشيوعيين المحليين .

ومن استقراء تاريخ السنوات الأخيرة نجد أن التقارب الكبير بين الدول الشيوعية وبلادنا قد تم والشيوعيون يتمتعون بأكبر فرصة عمل فى تاريخ نشاطهم فى الوطن العربى ..

وفى العراق بالذات حيث أتاحت لهم فرصة العمر ، انتهى كفاحهم لا بكرهية شعب العراق للشيوعية كراهية التحريم فحسب بل بمظاهرات فى الموصل تهتف بسقوط الصاروخ الروسى (١) .

(١) فى مدينة الموصل ، ومنذ أسبوع فقط رفعت قطعة كبيرة من القماش الابيض ، وقد كتب عليها بخط رقعة بارز الشعار التالى « يسقط الصاروخ » ، ورغم مرور هذه المدة على رفع هذا الشعار الغريب فان الصاروخ المقصود لم يسقط فهو ما يزال باقيا وسيبقى الى الابد فوق سطح القمر .. ولن تستطيع قطعة القماش الابيض بشعارها الاسود هذا أن تنال شيئا من عظمة ذلك الصاروخ . وقد يعجب البعض من أمر هذا الشعار ومن أمر الذين رفعوه فى سماء بلد جمهورى متحرر « بلد قاسم ! » .

من مقال الصاروخ الروسى يسقط فى الموصل
لداود سليمان كرومى .. صحيفة الاستقلال العراقية

٢٥ تشرين لان ١٩٥٩

ويبدو أن الربط بين النشاط الشيوعي المحلي ، والدول الشيوعية ، ينبع من الايمان بخرافة ما يسمى بالمعسكر الاشتراكي. ونحن نرى أن « المعسكر الاشتراكي » مصطلح تاريخي لا وجود له اليوم ..

فى العالم دول عديدة تأخذ بالنظام الاشتراكي ، ولا تربطها وحدة مذهبية ، ولا وحدة مصالح ، ولا علاقات خاصة تنبع من انتمائها لموقف واحد (١) .

ان العدو الألد لروسيا اليوم .. هو : الصين الشعبية ، وبالمثل يمكن القول أن روسيا هى العدو رقم واحد مكرر للصين الشعبية باعتبار أن الولايات المتحدة تنازعها هذا المركز .. الذى تنفرد به روسيا بالنسبة لألبانيا مثلاً .

ونظرة واحدة على أرصفة القاهرة تكشف أن أجهزة الاعلام السوفيتية والصينية لم يعد يشغلها الا العداوة فيما بينها .. والمرء يقلب كتابا سوفيتيا فيجد أن الصين اختصت بقاموس الشتائم الشيوعي كله .. حتى لاتجد روسيا كلمة نابية تهديها لأمريكا ! والصين بدورها لاتألو جهدا فى اختراع الصفات والنعوت ، تقذف

(١) الاتحاد السوفيتى الذى وضع الصواريخ فى كوبا بقصد طمانتها الى انه ينوى الدفاع عنها باعتبارها جزءا من المعسكر اللينينى - الماركسى ، اتخذ قرار سحب الصواريخ وأعلنه قبل التشاور مع الحكومة الكويتية ، لأن احتمالات المخاطرة أثبتت أنها أقوى من أى تضامن « عقائدى » فى الماركسية - اللينينية « هيكل : الاهرام ٣٠-٤-١٩٦٥ » .

بها فى وجه الحكومة السوفيتية ، وقيادة الحزب الشيوعى
الروسى ..

وعندما نشب القتال بين الصين والهند ، لم تكن روسيا الى
جانب الصين (١) .

بل عندما ذهب المسئول الصينى يعاتب الروس على تسليحهم
للهند قائلًا : ان الشعب الصينى سيشعر بمرارة شديدة ، وهو
يعلم أن أبناءه يقتلون بأسلحة روسية ! كان الرد الروسى : ان
الشعب الهندى جدير بأن تكون مرارته أشد .. لأن السلاح الروسى
أكثر فى الجانب الصينى !.

وعاقت الصحف الصينية على هذه المحاوره بقولها : « خبرونا
من أتم ؟ أتجار أسلحة ؟! » .

« فى ٨ أكتوبر ١٩٦٢ أبلغ أحد القادة الصينيين السفير السوفيتى
بأن الصين قد بلغها أن الهند كانت تستعد لشن هجوم شامل على
الحدود الصينية - الهندية ، وأنه اذا بدأت الهند هذا الهجوم ،
سوف ندافع عن أنفسنا بحزم . كما أبلغه أيضا بأن حقيقة أن
طائرات الهليكوبتر السوفياتية وطائرات النقل السوفياتية كانت
تستخدم من قبل الهند بغرض القاء الامدادات الحربية من الجو
ونقلها فى مناطق الحدود الصينية ، قد تركت انطباعا سيئا لدى

(١) « لقد تحالف القادة السوفيت منذ زمن بعيد مع الرجعيين الهندود
لمعارضة الصين الاشتراكية » .

جنودنا فى الحدود ، ونرى أنه من واجبنا الأسمى (كذا) أن نخبر
الجانب السوفيتى بهذا الوضع » (١) .

ولم يقتصر الأمر على قتل الصينيين الشيوعيين بالسلاح
الروسى ، الذى يحملة الهنود ، بل قتل بنفس السلاح الروسى
الذى يحملة الصينيون ، الهنود الشيوعيون ، من أنصار «دانجى»
سكرتير الحزب الشيوعى الهندى الذى دعا الى القتال ضد الغزو
الصينى للتراب الهندى !.

« وأيد خروشوف الرجعية الهندية فى هجماتها المسلحة على
الصين الاشتراكية ، مشاركا الولايات المتحدة فى تقديم المساعدات
العسكرية الى الرجعية الهندية ليشجعها ويعينها على القيام
بالاستفزازات العسكرية ضد الصين » (٢) .

ترى هل نذهب بعيدا اذا قلنا ان روسيا تحارب الصين فى الهند
على نحو شبيه بمحاربة ألمانيا لروسيا فى أسبانيا قبل الحرب
الصريحة بينهما ؟!

على أية حال .. هذه مجرد خاطرة .. وتعالوا نقلب بعض
المطبوعات الشيوعية لنسمع كيف تتخاطب دول « المعسكر »
الاشتراكى .. وكيف يجرى « الحوار » الخلاق بينهم !.

(١) ص ٧ من كتاب « حقيقة تحالف قادة الحزب الشيوعى السوفياتى مع
الهند ضد الصين » طبع فى بكين .

(٢) افتتاحية مجلة « العلم الاحمر » الصينية عدد مزدوج ٢١ - ٢٢ سنة

١٩٦٤ »

أحصت الصين « والشيوعيون عادة يولعون بالاحصائيات » أنه في خلال المدة من ١٥ يوليو الى ٣١ أكتوبر نشر في الاتحاد السوفيتي في « ٢٦ صحيفة ومجلة مركزية ١١١٩ مقالا كتبته هيئات التحرير ، وافتتاحية ، وتعليقا ، ومقالا موقعا ، ورسالة من القراء ، ورسمًا كاريكاتوريا ، هوجم فيها الحزب الشيوعي الصيني وقادته : ماوتسي تونغ ، وليوشاوتشي ، وشوان لاي ورفاق آخرون بالاسم . وتدل الأرقام غير النهائية (١) على أساس دراسة الخمس عشرة صحيفة ناطقة باسم اتحاد الجمهوريات ، على أن مالا يقل عن ٧٢٨ مقالا مشابها لهذا معاديا للصين قد ظهر في الصحافة السوفيتية المحلية في نفس تلك الفترة » (١) .

وروسيا أحصت بدورها أنه « في الفترة التي تلت ٢٥ أكتوبر ١٩٦٣ (٢) فقط نشرت صحيفة « جينمين جيهباو » لسان حال اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الصيني أكثر من ٢٠٠ مقال من هذا النوع .. وعن طريق المنظمات الصينية والاذاعة بالراديو بلغات مختلفة انتشرت في كل أنحاء العالم مقالات وقحة ، بل والأكثر من ذلك أنه حدث أن أذيعت المقالات الكثيرة المعادية للسوفيت عشرات المرات بلا انقطاع . وذلك شيء غريب كما يبدو ، إلا أن

(١) قادة الحزب الشيوعي السوفيتي أكبر الانقسامين في عصرنا الحاضر . ص ٦٢ . دار النشر باللفات الأجنبية . بكين .

(٢) تقرير الاجتماع الشامل للحزب الشيوعي السوفيتي المنعقد يوم ١٥ نوفمبر ١٩٦٤ الناشر بالعربية وكالة نوفوستي للأنباء ص ١١ .

تعليم الشعب الصينى بروح العداء نحو الاتحاد السوفيتى ، وحزبه الشيوعى ، قد أصبح الآن أهم جانب من جوانب جهد اللجنة المركزية للحزب الشيوعى الصينى ، وهناك الآن جهاز ضخيم للدعاية يعد بشدة مادة تسيء الى الحزب الشيوعى بالاتحاد السوفيتى أيضا .. »

« تضع الدعاية الصينية نفسها باستمرار فى صف الدوائر المعادية للسوفيت والعناصر المعادية للشيوعية فى الدوائر الامبريالية الرجعية .. »

وقد وصف هذا التقرير الكتاب الصينى المشار اليه .. (قادة الاتحاد السوفيتى .. الخ) بأنه يحتوى على طعنات قدرة معادية للسوفيت ، واهانة لكل حزبنا ، وكل الشعب السوفيتى (١) :

« مازال قادة الحزب الشيوعى السوفياتى يلجأون الى الخداع والمماحكة محاولين بجميع السبل ترويج سقط متاعهم .. »

« يشوه قادة الحزب الشيوعى السوفياتى مؤلفات ماركس ولينين علنا ، كما يشوهون التاريخ علنا أيضا ، لكى يسترخوا خيانتهم للماركسية اللينينية .. » (٢) .

« ان قادة الحزب الشيوعى السوفيتى يعزفون اليوم نغمة

(١) ص ١٢ .

(٢) الثورة البروليتارية وتحريفية خروشوف ص ٢٠ .

كاوتسكى القديمة ، وما طبيعة هذا ان لم يكن انحطاطا الى مستوى
فصيلة عميل سافل للبورجوازية ؟! » (١) .

« ان قول قادة الحزب الشيوعى السوفياتى بأن الثورة الهنغارية
كانت مثالا على الانتقال السلمى ، ماهو الا كذب صريح لا يعرف
الخبيل » (٢) .

« أليس من الواضح أنكم تحاولون شل يقظة الشعوب ، وتطبيب
خاطر الجماهير الحائرة الغاضبة وتهدئتها بالوعود الجوفاء بمستقبل
فاصح البياض ، وتعارضون ثورتها . وهكذا تتصرفون كشركاء
للاستعمار ، ورجعى مختلف البلدان » (٣) .

(الصين تسأل روسيا !!)

« كشفوا أن قسما تهم الحقيقية « أى الروس » ولونهم الحقيقى
يصفتهم خلافا للمستعمرين فى معارضتهم للثورة » (٤) ' .

« وخروشوف انطلقا من أنائته القومية يخشى أن تخلق ثورات
الطبقات والأمم المضطهدة ، له المتاعب وتورطه . ولهذا يحاول
معارضة كل ثورة بجميع السبل ، وكما فعل فى الكونغو ، لا يتردد
فى المساهمة مع الاستعمار الأمريكى فى القضاء على ثورة شعبية .

(١) ص ٣١ .

(٢) ص ٣٥ .

(٣) نفس المصدر ص ٣٧ .

(٤) ص ٣٨ .

ويعتقد أنه بتصرفه هذا يمكنه أن يتفادى الأخطار ويتأمر في نفس الوقت مع الاستعمار الأمريكي على تقسيم العالم الى مناطق نفوذ» (١)

ولا تنسى الصين يوغوسلافيا : « لقد باعت طعمة تيتو نفسها جسما وروحا للاستعمار الأمريكي ، وهي لم تعد الرأس مالية وحسب الى يوغوسلافيا بل أصبحت أداة استعمارية لتحطيم المعسكر الاشتراكي والحركة الشيوعية العالمية ، وهي تلعب دور فصيلة خاصة للاستعمار الأمريكي لنسف الثورة العالمية » (٢).

وترد روسيا ..

فيرى الاجتماع الشامل للحزب الشيوعي للاتحاد السوفيتي أن قيادة الحزب الشيوعي الصيني تهدف الى : « فرض آرائها ووسائلها الخطيرة على شعوب آسيا وافريقيا وأمريكا اللاتينية.. ومحالفة الشعوب حول الأسس العنصرية ، وافساد الوفاق بين حركة التحرر القومية ، وحركة الطبقة العاملة ، والتي لا يمكن الا أن تحطم وتضعف حركة التحرر القومية .

ولهذا تشوه وتحرف تعاليم الماركسية - اللينينية ، وتستغل

(١) الصين تتكلم والترجمة لدار النشر باللغات الاجنبية . بكين . والكتاب يباع في الاكشاك لمن اراد أن يفقه . ولكن على قلوب افعالها !.

(٢) ص ٦٢ .

أسوأ تقاليد القسومية البورجوازية الصغيرة وأكثر أنواع
الديماجوجية السافلة والتويخ» (١) .

« لا يتردد القادة الصينيون في استخدام أكاذيب وقحة بليت
في الدعاية الامبريالية » (٢) .

« ان هذه التزويرات والتشويهات الفجة » (٣) .

« وهنا وجد الزعماء الصينيون أنفسهم متحالفين مع أكثر دوائر
الامبريالية عدوانية » (٤) .

« ولا تستطيع الوقاحة أو الاختلافات القذرة أن تلوث شعار
البروليتارية العالمية » (٥) .

« من أجل أغراضهم الخسيسة » (٦) .

« ألم يأن للزعماء الصينيين أن يتوقفوا عن تضليل حزبهم
وشعبهم والرأى العام العالمي (روسيا تسأل) وأن يقولوا الحقيقة
عن الأسباب الحقيقية لمشاكل كل الشعب الصينى . »

(١) تقرير الاجتماع الشامل ص ١٥ . « ويبدو أن المترجمين الروس والصينيين
قد تعلموا العربية في مدرسة واحدة لان تعبير « سافل » هذا والذي يتكرر كثيرا
في حوارهم الايدلوجى ، غير مستعمل في كتاباتنا المعاصرة »

(٢) ص ١٢٣

(٣) ص ٣٤

(٤) ص ٤١

(٥) ص ٤٩

(٦) ص ٦٠

« ان التعاون الاقتصادى السوفيتى الصينى ، والعلاقات الثقافية ، والتبادل بين المنظمات العامة ، تتدهور من عام لآخر ، بينما تتزايد الافتراءات والادعاءات على الشعب السوفياتى » (١)

« ستنفجر فى وجوههم الوصمة الدينية » .

« ولقد ظل خرق الحدود السوفيتية مستمرا فى عامى ٦٢-٦٣ متخذاً شكل الاستفزاز (من جانب الصين !) ولقد تقدمت الحكومة السوفياتية بمبادرة الدعوة لعقد مشاورات حتى يمكن تحديد خط الحدود بين الاتحاد السوفياتى وجمهورية الصين الشعبية عند نقاط معينة » (٢) .

« واتخذ خروشوف الوسائل الدينية الخبيثة يحاول بذلك عبثاً أن يقوض الصين الاشتراكية ، ولقد مزق غدرا بضع مئات من الاتفاقيات والعقود ، وسحب عنوة أكثر من ألف خير سوفيتى كانوا يعملون فى الصين ، وخلق النزعات على الحدود بين الصين والاتحاد السوفيتى .. بل قام بنشاطات هدامة واسعة النطاق فى منطقة سينكيانغ » (٣) .

(١) ص ٧١ .

(٢) ص ٧١ .

(٣) لماذا سقط خروشوف . ص ٣٧ افتتاحية مجلة العلم الاحمر «الصينية» .

ونشرت البرافدا في ١٣ سبتمبر ١٩٦٤ مقالا اتهمت فيه الصين بأنها أصبحت المنتج الأول للأفيون في العالم ، وانها تنفق ايرادات هذا الأفيون في «الدعاية المبادية للسوفيت ، أو لدفع ثمن خدمات عملاء الانقساميين الصينيين » (١)

وقد ردت عليها مجلة بكين ريفيو تحت عنوان : « ألا تعرف البرافدا معنى الخجل ؟! » جاء فيه : « هذا يوضح الى أى مستوى هوت الصحيفة السوفيتية » (١) •

(١) بكين ريفيو العدد ٢٦ ص ١٣-١٤ ٠٠ ٢٥-٩-١٩٦٤ •

يقال هذه شنشة نعرفها من أخزم ... وهذه هي اللهجة الشيوعية المعتادة .. وهذا صحيح !.. الا أن استخدام هذه اللغة داخل الأحزاب الشيوعية كان دائما أبدا ينتهى اما بالانقسام ، ان كان الحزب فى المعارضة ، أو بشنق الطرف المنهزم ، ان كان الحزب فى الحكم .. أما الآن ، والصينيون لا يستطيعون شنق الروس (١) ، ولا يستطيع الروس إعادة ماوتسى تونج وليوتشأوتشى الى وظائفهم الأصلية .. فلا مفر من الاعتراف بانتهاء ما يسمى بوحدة المعسكر الاشتراكى (٢) .

وذلك ما يحس به الشيوعيون أنفسهم ويتحدثون عنه ولو فى لهجة التحذير .

الصين تقول : « لم يحدث أبدا من قبل أن أصبحت وحدة الحركة الشيوعية العالمية مهددة بهذه الصورة الخطيرة كما هى الآن .. ان الحركة الشيوعية العالمية مواجهة بخطر الانقسام بصورة لم يسبق لها مثيل من قبل » (٣) .

(١) وان كان شنق أنصار كل منهما يجرى على قدم وساق ، شنقت البانيا عددا من كبار العسكريين لانهم عملاء لروسيا ، وانتحر وسيشنق عدد من القادة البلغار لانهم كانوا يعدون انقلابا مواليا للصين .. وقد شنق فى شرق أوروبا عدد لا بأس به بتهمة العمل لحساب تيتو .. أو ستالين !.

(٢) قد يبدو أننا نبالغ فى اثبات ما لا يحتاج لكل هذه الأدلة ولكن ليشدرك القارئ الفاضل أننا عندما كتبنا هذا الكتاب كان البعض مازال سادرا فى أوهام المعسكر الشيوعى .. وكان ينظر الى اكتشافاتنا كأنها خرافات (ب) .

(٣) السطور الثلاثة الأولى من كتاب « قادة الحزب الشيوعى المسوفياتى أكبر الانقساميين فى عهدنا الحاضر » نشر فى بكين .

وروسيا ترى أنه : « لا يوجد هناك أدنى شك في أن بكين تقود طريقا يهدف الى انشقاق الأحزاب الشيوعية ، وتكوين مجموعة معادية تعمل ضد الماركسية - اللينية » .

« ان الهدف الحقيقي لقيادة الحزب الشيوعى الصينى هو تفكيك الجبهة الشيوعية المتحدة ، ومعارضة الحركة الشيوعية بكتلة من مجموعات المؤيدين للأعمال الصينية ، واخضاع الأحزاب الشيوعية لتأثيرها » (١) .

والصين أيضا ترى أن « قادة الحزب الشيوعى السوفياتى ، يجعلهم التعايش السلمى الخط العام للسياسة الخارجية ، قد صفوا علاقات الأمم البروليتارية فى المساعدة المتبادلة والتعاون بين الأقطار الاشتراكية ، ووضعوا الأقطار الاشتراكية الشقيقة على نفس الصعيد مع الأقطار الرأسمالية . وهذا يعنى تصفية المعسكر الاشتراكى » (٢) .

« ان قادة الحزب الشيوعى السوفيتى يسعون جاهدين لتحطيم المعسكر الاشتراكى . ويستخدمون كل نوع من الأكاذيب والافتراءات ضد الحزب الشيوعى الصينى . ويقومون بالضغط السياسى والاقتصادى على الصين ، أما بالنسبة لألبانيا الاشتراكية فلن يرضيهم شيء أقل من القضاء عليها ، وقد قاموا بالضغط ،

(١) ص ١٢ - ١٤ من قرار الاجتماع الشامل .

(٢) ص ٢٢ من « سياستان للتعايش السلمى » طبعة بكين بالمربية .

يدأ بيد مع الاستعمار الأمريكى ، على كوبا الثورية (لاحظ
ألبانيا «الاشتراكية» وكوبا «الثورية») طالبين منها ، التضحية
بسيادتها وكرامتها « (١) .

وتنقل الصين عن الصحافة الأمريكية : « حطم خرشوف
بصورة قاطعة الكتلة الموحدة التى كانت فى أيام ستالين .. وقد
تكون هذه أعظم خدمة أداها خرشوف » (٢) .

وترى الصين أن « قادة الحزب الشيوعى السوفيتى بمصرون
على السعى الى التعاون السوفيتى - الأمريكى للسيطرة على
العالم ، وهم يعتبرون الاستعمار الأمريكى - ألد أعداء شعوب
العالم - أعظم صديق يعتمدون عليه ، بينما يعاملون الأحزاب
والأقطار الشقيقة التى تلتزم بالماركسية - اللينية معاملة
الأعداء » (٣) .

« ان موقف القادة السوفيت ازاء مسألة الحدود الصينية
الهندية ، هو خيانة للأمية البروليتارية ، وهكذا خانوا المعسكر
الاشتراكى والشعب الهندى أيضا » (٤) .

(١) ص ٥٢ .

(٢) قادة الحزب الشيوعى .. الخ ص ٢٧

(٣) قادة الحزب .. ص ٢٢

(٤) حقيقة تحالف قادة الحزب الشيوعى السوفيتى مع الهند ضد الصين

ص ٣٧ .

ولما أعفى خرشوف من منصبه ، لم تبخل عليه الصين بكلمة
تأين مناسبة !

تحت عنوان : « لماذا سقط خرشوف » قالت افتتاحية مجلة
(العلم الأحمر) : « كان يستسلم أمام الاستعمار ، يلغى ويعارض
النضالات الثورية لشعوب العالم ، ويمارس الانقسامية في الحركة
الشيوعية العالمية ، مستبدلاً بالأممية البروليتارية ، شوفينية
الدولة الكبرى » (١) .

« واستجابة لحاجات الاستعمار الأمريكى في بسط سياسة
الابتزاز النووى ومنعا للصين الاشتراكية من بناء قوتها النووية
للدفاع عن النفس » .. « خان بجنون وبلا ضمير مصالح الشعب
السوفيتى ومصالح شعوب البلدان الاشتراكية ومصالح الشعوب
المحبة للسلام في كل العالم » .

وحتى لا تترك الصين مجالاً لتفسير اتهاماتها هذه بانحراف
شخصى لخرشوف ، تعلن في نهاية الكتاب أن كل الدلائل تشير
الى الرغبة في ممارسة الخروشوفية بدون خرشوف (٢) ١ .

(٢) ص ٢

(٢) وقد صدقت توثعات الصين ومضى خلفاء خرشوف خطوات أبعد في العداء
السوفيتى الصينى . ذلك انه عداء لا يمت للافكار بضلة بل عداء القوميات الاولى .
منذ القيصر والامبراطور وستالين وماوتس تونج وخرشوف وبرزينيف وليوتشاشوف .
وخلف ذلك كله الروس في مواجهة الصين (ب) .

وترد روسيا :

« أبدى القادة الصينيون في السنوات الحالية أنهم لا يهتمون بتقوية وحدة النظام الاشتراكي العالمي ، ولم ترفض جمهورية الصين الشعبية تنسيق أعمالها مع الدول الاشتراكية الأخرى فحسب ، بل انها بصراحة تعارض أيضا الاتجاه المتفق عليه بين الدول الاشتراكية في الصعيد الدولي .. وخرجت الصين علانية لتهمز دعائم المجتمع الاشتراكي ، وتقطع العلاقات الاقتصادية مع الدول الاشتراكية وخاصة مع دول الكوميسون ، والاتحاد السوفيتي علاوة على ذلك » (١) .

« ابتداء من عام ١٩٦٠ غير قادة حزب العمل الألباني فجأة اتجاههم السياسي . رغم اننا لم نعطيهم أى سبب لعمل هذا . وقاموا بأعمال معادية للحزب الشيوعي بالاتحاد السوفيتي وغيره من الأحزاب الشقيقة . وقد قطعت حكومة جمهورية ألبانيا الشعبية التعاون السياسي والاقتصادي والعسكري مع الاتحاد السوفيتي ، وكثير من الدول الاشتراكية الأخرى . وكان من الصعب في البداية أن نرى ماذا شجع تحركات هوكسها وشييهو (صحة أسمائهم الاسلامية .. خوجه وشيحو أو شيخو) ولكن بمرور الوقت أصبح من الواضح جدا أن الزعماء الألبانيين قد أخذوا تعليماتهم

(١) قرار الاجتماع الشامل ص ٢٢ .

من شخص آخر .. لأنهم ذكروا كل كلمة قيلت أو كتبت في
بكين» (١) .

واتهمت روسيا الصين بأنها انتهزت فرصة أزمة كوبا
والصواريخ لخدمة أهدافها على الحدود الهندية (٢) .

وتسخر كوريا الشمالية من زعامة روسيا فتقول صحيفة
(رودنج شينمون) لسان حال اللجنة المركزية لحزب العمال
الكوري بتاريخ ٧ سبتمبر ١٩٦٤ وترجمت لها ونشرت (بكين
ريفيو) الصينية : « أن كلمات البرافدا لا يستخدمها الا شوفينيو
الدول الكبرى ، الذين اعتادوا اعتبار أنفسهم مخولين حق تقرير
كل شيء ، والأمر بكل شيء ، وأن الآخرين جهلة ، وهم وحدهم
الذين يعرفون » .. « هذه طريقة (أى البرافدا) الرجل الذى
يعترف بنفسه فقط وأنه كل شيء فى العالم ، كلماته فى حد ذاتها
قانون ونظرية ! » (٣) .

وتعلق على انتقادات البرافدا للندوة الاقتصادية الآسيوية
التي انعقدت فى بيونج يانج فى يوتيه من العام الماضى . فتقول :
« لماذا هذا التشهير العدوانى بنجاح ندوة بيونج يانج .. ؟ !
ثم تفسر هذا العداء بأنه « والحق يقال .. هذه الندوة تعكس

(١) قرار الاجتماع الشامل ص ١٦ .

(٢) ص ٣٨ .

(٣) بكين ريفيو عدد ٣٨ - ١٨/١/١٩٦٥ ص ٢٣ .

اندفاع شعوب آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية ضد الاستعمار وتطلعهم الى الاعتماد على أنفسهم ، وبناء اقتصاد وطنى مستقل « (١) .

لهذا تعادى روسيا الندوة .. فى اعتقاد كوريا الشمالية ؟ ! .
أما زال البعض يتحدث عن « معسكر » اشتراكى ؟ !

وتنقل الصحيفة الكورية^(٢) تعليق صوت أمريكا على الندوة ثم تعليق البرافدا وتصيح فى شماتة : « أى تشابه ملحوظ بين صوت البرافدا وصوت أمريكا » .

ويجب أن نقف عند رفض الاتحاد السوفيتى اعطاء الصين ، الشقيقة الكبرى ، القنبلة الذرية ، ولو أن البعض يحاول أن يسلك هذا الموقف فى أسباب الخلاف بين الصين وروسيا .. إلا أننا نرى أن هذا الموقف هو نتيجة حتمية لاختفاء وحدة المعسكر الشيوعى ، السابق على الرفض السوفيتى .. وأيضاً هو موقف طبيعى جداً تحتمه السياسة القومية لروسيا .. وحرصاً على سلامتها من جاراتها الخطرة ..

وقد رفضت الصين نظرية الدفاع المشترك التى دعت اليها روسيا ، وأصررت على أن تملك قنبلتها الذرية .. « ولو كلفها ذلك جهد مائة عام » .

(١) ص ٢٣ .

(٢) لسان حال الحزب الحاكم فى كوريا الشمالية الشيوعية .

قالت روسيا : « السلاح الذرى للاتحاد السوفيتى ضمان
يمكن الاعتماد عليه للدفاع لا عن بلدنا فحسب ، بل عن كل
المعسكر الاشتراكى بما فيه الصين ، وقادة جمهورية الصين
الشعبية متنبهون لهذا جيدا . وبالرغم من ذلك .. قالوا أن الصين
ستخلق سلاحها الثورى الخاص بها مهما كان الثمن » (١) .

ومنطق روسيا ، هو نفس المنطق الذى كانت تعلل به أمريكا
حلفاءها الصغار .. والذى رفضته بريطانيا وفرنسا .. وقد تكون
وجهة النظر هذه منطقية جدا ، اذا ما سقطنا مرة أخرى فى
التفسيرات الصبغانية عن الأخوة الشيوعية ، والأممية البروليتارية
والتي تعرف الصين جيدا مدى جدتها .. ومن الممكن حقا أن
تحمى القنبلة الروسية الدول الشيوعية بما فيها الصين ضد عدوان
الدول الرأسمالية ..

ربما ..

ولكن من يحمى الصين من خطر الأتقاء (٢) ؟!

مرة أخرى لا أريد أن أفرض نفسى على الحديث .. انما أترك
كلماتهم هم ترسم صورة الموقف .. حتى لا يعود أحد يتحدث
عن «معسكر» .

(١) قرار الاجتماع ص ٤٢ .

(٢) بل ربما كانت الضمانة الاولى ضد وقوع الحرب بين روسيا وأمريكا هي

حاجة كل منهما الى الأخرى لصد الخطر الصينى (ب) .

أعلن ليوتشاوتشي رئيس جمهورية الصين الشعبية في خطابه
بجوانجيانج في ١٨ سبتمبر ١٩٦٣ « ان الاتحاد السوفيتي في اتفائه
مع الامبرياليين ، قد احتكر السلاح النووي ، ويقوم تهديدا
نويا فيما يتعلق بشعوب الدول الاشتراكية ، والشعوب الثورية
في كل أنحاء العالم » (١) .

ويعلن الحزب الشيوعي الياباني مخاطبا الاتحاد السوفيتي :
« ان سياستكم تهدف الى منع الدول الاشتراكية الأخرى من
تقوية دفاعها ، وتخدم أطماع الولايات المتحدة في احتكار السلاح
الذري الى الأبد ، وتسهل بلطجتها الذرية » (٢) .

وللتفكه - ليس الا - نختم هذا الحديث باقتراح تقدم به
حزب « شغيلة » فيتنام في يناير ١٩٦٢ .

« وجوب ايقاف الهجوم المتبادل في الاذاعة والصحف بين
الأحزاب الشيوعية » (٣) .

ألا يذكرنا ذلك باجتماعات الجامعة العربية !

(١) من قرار الاجتماع .. الخ .. ص ٤٣ .

(٢) رد اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الياباني في صحيفة اكاهاتا ..
بتاريخ ٢ سبتمبر ، وأعاد نشره بكين ريفيو عدد ٣٨ .

(٣) ص ٦١ من قاعدة الحزب الشيوعي .. الخ .

إذن

قلم يعد هناك ما يسمى بالمعسكر الاشتراكي ،
ولا مجال اذن للحديث عن رد فعل موحد من
جانب الدول الشيوعية ، ازاء موقف البلد المعين
من الشيوعيين المحليين فيها ..

لأن الشيوعية المحلية بعد انتهاء النظام البابوي ، وانشقاق
الكنيسة وتفرق مجمع الكرادلة ، أصبحت اما تتبع هذه المجموعة
أو تلك في الصراع الرهيب الدائر بين زوسيا والصين ، حول تزعم
الأحزاب الشيوعية ، والدول الشيوعية ..

وبالتالي فان الموقف المعين من الشيوعية المحلية قد يغضب
هذه المجموعة بقدر ما يسعد المجموعة المضادة .. بل قد يلقي
تأييدا من فريق شيوعي ضد فريق آخر في نفس البلد .. كما تؤيد
قيادة الحزب الشيوعي الهندي اعتقال الشيوعيين المؤيدين
للصين (١) .

وكذلك فان انقراط عقد المعسكر الشيوعي ، قد جعل دوله
أكثر صراحة في الذود عن مصالحها والاهتمام بهذه المصالح ،
دون مراعاة لواجبات الأخوة الرفاقية .

وان تكن هذه السياسة متبعة من البداية ، الا أنها اليوم أكثر
صراحة ووضوحا .. ليس فقط في تعاملها مع الدول غير الشيوعية
بل حتى في تعاملها مع بعضها البعض .

(١) وكما كان ذبح ثمانين ألفا شيوعي في اندونيسيا بداية تحسن العلاقات
بين اندونيسيا والاتحاد السوفيتي (ب) .

ويبدو ان الاتجاه السوفيتى فى هذه المرحلة هو الاعتماد على
العلاقات الدولية ، والمنافسة الاقتصادية للغرب .. وأن ثقة القيادة
السوفيتية بقدرتها على مقاومة النفوذ الصينى فى الأحزاب
الشيوعية فى آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتنية موضع شك عند
الروس أنفسهم . ولذا تؤيد القيادة السوفيتية التخلص نهائيا من
صداع الأحزاب الشيوعية فى هذه البلدان .. وقهر الرأسمالية
بالتنافس السلمى والتفوق فى العلاقات الاقتصادية ..

وبقدر ما نرفض نحن الماركسية ، نعز بكل مساعدة تقدمها
لنا دولة شيوعية .. نعز بالمساعدة المادية الفعالة التى يقدمها لنا
الاتحاد السوفيتى فى بناء السد العالى وتنفيذ مشاريعنا الصناعية
والتأييد الأدبى الكبير الذى تقدمه الصين لقضية فلسطين ..

ولاشك أن امكانيات غير الماركسيين أوسع فى مجال الصداقة
والتعاون مع الدول الشيوعية .. وذلك لأن انطلاقنا من وجهة
النظر القومية وحدها .. لا يجعلنا طرفا فى النزاع بينهم . بل
يجعلهم يتسابقون على خطب ودنا (١) . بينما يحتم على الشيوعى
أن ينحاز الى أحد الجانبين . فان انحاز كان عليه أن يحمل تبعات
الولاء لقائد هذا الجانب وعداوة الجانب الآخر ..

(١) كما يجرى الآن فعلا التسابق بين الصين وروسيا على كسب تأييدنا لوجهة
نظرهم فى المؤتمرات الآسيوية والأفريقية ..

أما نحن - فكما قلنا - لا يعنينا من هذا الصراع إلا اتصاله
بمصالحنا القومية .. ولا نقف طويلا عند الحديث عن دكتاتورية
البروليتاريا والطرق المتعددة للاشتراكية . لأننا لا نبحث عن اعتراف
بإشتراكيّتنا إلا من الشعب .. ولا نعتذر عن طريقنا الخاص
في الاشتراكية بتلمس « غرائب الحديث » فإن ذلك يوقع في الكذب
كما جاء في الأثر .

الشيوعيون أن مهاجمة الشيوعية أو الماركسية إنما
تهدف الى النيل من الاشتراكية .. وأنها ستار تختفى
الرجعية خلفه للطعن فى الاجراءات الاشتراكية !.



وهو قول يبلغ من السخف حدا يغرى بتجاهله ، لولا أن من
تقاليد حضارتنا العربية ، هذه « الفنقلة » أى فان قال كذا .. قلنا
كذا والولع بتقصى الفروض - مهما بلغ من استحالتها
وسخافتها - وتفنيدها والرد عليها .

ولا نريد أن نقف طويلا عند المحاولات المبكية والمضحكة التى
يبدلها الشيوعيون ، فى التفتيش عن نص نظرى عقب كل تصرف
مدهش تفاجئهم به السلطات الاشتراكية !.

وأحسب ان أول السخف فى ادعاءات الشيوعيين ، هو ادعاء
قراية مزعومة بين الشيوعيين والاشتراكية !.. والحق يقال أن أكبر
قوة معادية للاشتراكية فى المجتمع العربى كانت التنظيمات
الشيوعية ..

ليس للشيوعيين فضل فى الاشتراكية ولا سبق اجتهاد .. بل هم
الذين كانوا يعارضون قيامها ، ويفلسفون استمرار السيطرة
الرأسمالية بحجة أن ساعة زوالها لم تحن بعد .. فقاموا بدور
محامى الرأسمالية الذى يبذل كل براعته لتأجيل التنفيذ والاشكال
فى الحكم !.

والماركسية كما انتقلت للشيوعيين العرب ، كانت تقول بأن الاشتراكية هي قضية الطبقة العاملة ، وحتى عندما توسعوا في التفسير وقالوا ان الاشتراكية هي قضية كل الشعب .. كان مفهوما ان هذه القضية لاتحل الا تحت قيادة الطبقة العاملة ممثلة في حزبها الشيوعى .. ومن ثم فلا طريق للاشتراكية الا الطريق الماركسى ، والحزب الشيوعى هو وحده الذى يملك كلمة السر لعبور الطريق المسدود على غير الماركسيين .

ولما كانت البلدان العربية ، تمتاز بوجود الاستعمار والاقطاع وأيضا بضعف الحركة الشيوعية .. كما تفضلت عليها النظرية الماركسية فجعلتها « احتياطى » (!!) للثورة العالمية التى تدور فى بلاد « الكبار » ويقودها عمالهم « الشطار » .. وليس علينا نحن الا أن نكون الوقود الثورى لكفاحهم !

ومن ثم فواجباتنا التاريخية هي اتمام الثورة الوطنية بالتححر من الاستعمار وتصفية الاقطاع ، ثم تشجيع رأس المال العربى الكبير ، حتى يتم نضج الظروف الموضوعية والذاتية لاعلان الثورة الاشتراكية !

وبالتالى فان أى دعوة للاشتراكية من خارج الحزب الشيوعى هي دعوة مزيفة تستهدف التضليل والتشويه وتزييف الشعارات لحماية المصالح الحقيقية للرأسمالية .. لذلك لم تنطل على الشيوعيين العرب ، الأذكاء بنور الماركسية لاخدعة « الاشتراكية

الناصرية» . وعقب كل حركة تأميم ، كان لابد من تفسير يثبت ان كل هذا الذي يجرى ، ليس اشتراكية ، ولكنه مكر ماكرين لزيادة أرباح الرأسمالية . وحمايتها من الخطر الشيوعي . وقد أتاحت للشيوعيين العرب فرصة العمل العلني في الوطن العربي خلال الفترة من صيف عام ١٩٥٦ الى أن تم انحيازهم لعبد الكريم قاسم في أواخر عام ١٩٥٨ .. ثم استمروا في العراق الى مطلع عام ١٩٦٢ .. وقد وصلت بهم الأحلام في العراق الى حد رفع شعار : « اشتراك الحزب الشيوعي في الحكم مطلب عظيمي » .

وفي ظل اعلان الاشتراكية ، ومناداة معظم الأحزاب الثورية العربية بها .. كانت الفرصة مواتية جدا لمن يزيد حقا اقامة الاشتراكية .. أن ينادي بها ، أو أن يعلنها في برنامج ، موضحا الطريق السليم اليها ان كان يرى الزيف في طريق الآخرين .. ولكن .. العكس هو ما حدث .. لقد بذل الشيوعيون العرب جهدا فائقا في اثبات ان الاشتراكية هي الهدف البعيد ؟ وانها ليست مطلبا «عظيما ولا ضئيلا» .. ودافعوا بحرارة عن حق الرأسمالية في البقاء .. قال الشيوعيون^(١) :

(١) من كتاب القومية والديمقراطية : محاضرة القيت في قاعة الشعب بدعوة من جمعية الخريجين .. ويتضمن أيضا مفاهيم خاطئة حول القومية والاممية بقلم ابن خلدون . « وملاحظات حول الاممية والقومية أيضا » للاستاذ محمود امين العالم مطبعة النجوم - بغداد - تليفون ٨٨٦٥٩ (في العهد القاسمي) .

« فبالنسبة للمرحلة الراهنة من كفاح العرب الثورى نرى أن
المطامح الديموقراطية لهذا الكفاح تتحدد فى :
(أ) اقتصاديا واجتماعيا :

١ - تصفية الاقطاع ، وتحقيق اصلاحات زراعية جذرية
لمصلحة جمهرة الفلاحين وخاصة الفقراء منهم ، وهو المحور
الاجتماعى للثورة .

٢ - تصنيع البلاد وتشجيع الرأسمال الوطنى الحكومى
والفردى فى الصناعة والتجارة .

٣ - تحقيق المطالب اليومية للعمال .

٤ - تطمين مطالب الحرفيين والكسبة وصغار التجار
والمتقنين .

٥ - نشر الثقافة والتعليم ..

٦ - مساواة الرجل والمرأة .

٧ - ازالة القوانين الرجعية .

هذه هى أهم جوانب المحتوى الديمقراطى اقتصاديا
 واجتماعيا . أما مسألة تحقيق الاشتراكية فغير واردة اطلاقا (هذا
ليس تعليقى بل نص الكتاب بالحرف الواحد) .. ان الاشتراكية
تعنى تصفية الرأسمال الوطنى الفردى وتأمين المشاريع الفردية
تدرجيا وتحويل الزراعة والحرف تحويلا اشتراكيا ..

وهذا لا ينطبق وحاجيات المجتمعات العربية اليوم (! !) أما
الدعوات التي تنادى بالاشتراكية كهدف آنى ، فليست علمية
وهى خطرة من ناحيتين :

أولا : لأنها تحرف المعنى الحقيقى للاشتراكية وتموه الجماهير
(كذا) .

وثانيا : لأنها قد تدفع الرأسماليين الوطنيين بعيدا عن معسكر
الحركة فى حين ان لهم دورا هاما سواء فى الثورة أو فى بناء بلد
عربى متحرر .. والبلاد العربية المتحررة بحاجة الى دور الرأسمال
الوطنى الفردى الى أمد طويل « .. (II التعجب من عندنا) .
أمن مثل هذا التفكير كان يمكن أن ينطلق أى كفاح
اشتراكى .. أليست هذه « العلمية » هى التى قادتهم الى معاداة
الثورات الاشتراكية ومخالفة الرجعية ؟ !

نعود الى الكتاب الشيوعى :

« ومن الواضح أن حملة هذه الشعارات المبهمة المشوشة
لا يدعون الى تأميم المشاريع الفردية كهدف نهائى . ومع ذلك
يسمون مرحلتنا المعادية للاستعمار والاقطاع والرأسمال الخائن
بمرحلة التحرر والاشتراكية . والاشتراكية كما قال مناضل عربى
كبير (خالد بكداش) لا يمكن تحقيقها بمجرد قرار من الحكم
القائم ، ولا بمجرد رغبات حزب من الأحزاب أو هيئة من الهيئات
فلتحقيق الاشتراكية ينبغى أن تكون القوى المنتجة فى البلاد

على مستوى معين ، أى انه ينبغي أن يكون الانتاج قد بلغ درجة معينة من تطوره « (١) .

ويقول كتاب الشيوعيين « ابن الاشتراكية فى الحقيقة ، هدف بعيد .. ولا يمكن وضع أهداف اشتراكية أمامنا قبل اتمام المهام الأساسية لمرحلة الكفاح الوطنى الديمقراطى ..

ومن الغريب أن يدعى للاشتراكية فى بلاد عربية متحررة لم تستطيع حتى الآن تحقيق اصلاح زراعى جذرى ، وحيث ازدهرت مرتبة أغنياء الفلاحين المستغلة ، وحيث أخذ متزايد من الفلاحين يبيعون أراضيهم بسبب الحاجة الى المساعدة المادية لهم ! هذا فضلا عن أن الانتقال للاشتراكية يتطلب مستوى معيناً من التنظيم الجماهيرى ، ونوعاً خاصاً من الوعى الجماهيرى غير متوفرين الآن » (٢) .

وفى افتتاحية (اتحاد الشعب) صحيفة الحزب الشيوعى العراقى الصادر فى ١٥ كانون ١٩٦٠ (٣) :

(١) لذلك أبرق بكداش من منفاه يهنئ النحلاوى بالفاء الاشتراكية ، وسارع يستقل الطائرة هائدا الى دمشق مطمئنا على نفسه وكفاحه ، مادامت الاشتراكية قد الهمت !

(٢) ص ٢٠ - ٢٢

(٣) هذه قصاصات احتفظ بها من أيام الفتنة القاسمية وقد فاتنى أن أكتب عليها عند القص كانون أول أو ثان .

« ولكن كثيرا من الأحزاب ، تلجأ في الغالب الى الاعلان عن أهداف أوسع مما تحتلها طبيعة المصالح التي تمثلها ، وغالبا ما تصاغ مثل هذه الأهداف بشكل يتوخى مجازاة الطموح الواسع لجماهير الشعب ، دون أن يكون هناك أساس واقعي لهذه الأهداف .

وقد استند (حزبنا) في تحديد هذه المهام على طبيعة الثورة وظروف بلادنا وخصائص مجتمعنا ، مسترشدا في ذلك بمبادئ الاشتراكية العلمية ..

« وان هذه المبادئ التي نهتدى بها أبدا في نضالنا هي التي أرشدتنا في تعيين أهدافنا ، كما جاءت في الميثاق الوطني لحزبنا ، وهي التي جعلتنا - رغم كوننا أنصار الاشتراكية - لا نضمن ميثاقنا الوطني الذي نناضل من أجل تحقيقه ، أهدافا « اشتراكية » ، خلافا لأولئك الذين يضطرون - بدافع تعاضم شعبية الأفكار التقدمية والشعارات الاشتراكية - الى تبني أو التظاهر بالعمل من أجل الاشتراكية .. حتى ولو كانوا أبعد الناس عنها ، كما يحاول عبد الناصر أن يصف حركته « بالاشتراكية التعاونية » (١١)

« ان الماركسية اللينينية التي نسترشد بها في نضالنا هي خير عاصم لنا من الانسياق وراء شعارات وأهداف بعيدة عن الظروف الواقعية لحياة مجتمعنا المادية .. لقد حاول أعداء جمهوريتنا أن

يوحوا بأننا نحن الشيوعيين أصبحنا نعتبر مرحلة التحرر الوطني والديمقراطية قد انتهت ، وأنا تبعاً لذلك نسعى في الحال لتحقيق الاشتراكية (حاشا لله) ..

ولا يخفى أن تلك الدسائس . . الخ (لعن الله الدس والـدسائس وبرأكم من الاشتراكية)

« ان المهمات التحررية الديمقراطية التي يناضل حزبنا من أجلها ليست موجهة ضد العلاقات الانتاجية البورجوازية - الرأسمالية - » .

ويقول خالد بكداش : « كل كلام حول القفز فوق هذه المرحلة التاريخية .. مرحلة التحرر الوطني الديمقراطي ، والدخول رأساً في مرحلة الاشتراكية ، هو كلام يؤدي عن قصد أو غير قصد الى تضليل الشعب ، والى محاولة تشويه المفهوم الصحيح للاشتراكية » (١) .

وكون المرء شيوعياً .. لا يبيح له أن يكون كاذباً أيضاً .. ولا يعنى أن نلغى نحن عقولنا فنصدق أن الشيوعيين قد دعوا للاشتراكية ، فضلاً عن الادعاء الفارغ بأنهم أول من دعا لها .

الشيوعيون لم يدعوا الى الاشتراكية في الوطن العربي ، لا قبل عبد الناصر ولا في ظله ، بل عارضوا كل دعوة لها ، باعتبار

(١) جريدة الصرخة أغسطس ١٩٥٤ (حقيقة الشيوعيين) .

أن مثل هذه الدعوة السابقة لأوانها تضليل ، لأن الاشتراكية لها
مبادئ معلوم ، بعد اتمام الثورة البورجوازية الديمقراطية ، ولها
رجال مسومون .. هم الحزب الشيوعي ..

لقد حاربوا الاشتراكية ، ونشروا اليأس بين الجماهير ..
وحاربوا تطلعها الى الاشتراكية ، ونالوا الجزاء وأصدروا بأيديهم
حكم اعدامهم سياسيا ، ورأينا على أرضنا العربية لأول مرة في
التاريخ أحزابا شيوعية تعلن تصفية نفسها (١) ، جزاء وفاقا ، عندما
قام النظام الاشتراكي بعيدا عنها ، بل وبرغم جهودها .
اللهم لا شماتة ..

وهكذا يسقط ادعاء احتكار الشيوعيين للاشتراكية أو سبق
الدعوة لها ، كما يسقط حق المطالبة به ، بتصفية التركة وتفرق
الورثة .

فماذا عن الاشتراكية ذاتها ؟ .

الاشتراكية بمعنى رفض الاستغلال ، رفض استثمار الأقلية
بشروات المجتمع حتى لا تكون دولة بينهم .

الاشتراكية بمعنى أن تكون الثروة من حق المجموع كله ،

(١) لم اكن دقيقا في هذا التحديد فقد سبقهم الى هذا الموقف الحزب
الشيوعي الصيني عندما قرر الاندماج في الكومنتانج . والحزب الشيوعي الأمريكي
عندما طلبت أمريكا من روسيا حله ثمنا لمساعداتها في الحرب الماضية (ب) .

له الولاية عليها وله خيراتهما .. بروح التعاطف والتآخي . .
الاشتراكية بهذا المفهوم ، هي مظاهر طبيعية جدا ، ومتواضعة
جدا في حضارتنا الاسلامية . أما محاولة ادخال كل حضارتنا في
الاشتراكية فنوع من خداع البصر ، كمن يضع القرش أمام عينه
فلا يرى الشمس ، ويزعم أن القرش أكبر من الشمس !

لم يكن ماركس يحمل رسالة ، ولا يدعو لحضارة جديدة ،
بل هو ابن بار للحضارة الغربية ، صنع نظريته من الفلسفة الألمانية
والاشتراكية الفرنسية ، والاقتصاد السياسي الانجليزي (١) ، أي
عصارة الحضارة الغربية في قمة نموها (٢) .

وماركس يؤمن بالحضارة الغربية بكل قيمها وتاريخها ، ويعتز
بهذا التاريخ ، ويعتبره تقدما للبشرية في طريقها نحو النصر الأكبر
ويسمى جرائم هذه الحضارة ، حتمية تاريخية ، ولا يرجعها الى
فلسفتها بقدر ما يرجعها الى الضرورات الاقتصادية .

وكل ما يتقدم به ماركس هو حل لانقاذ هذه الحضارة ،

(١) لينين .. تعاليم كارل ماركس (كتبه لدائرة المعارف البريطانية)

(٢) فالشيوعية اذن ، سلاح ، وهو سلاح من أصل غربي مثل القنابل والطائرات
والمدافع ، ولو لم يخترمه غربيان عاشا في القرن التاسع عشر هما كارل ماركس
وفردريك انجلز ، اللذان تربيا في اقليم نهر الراين ، وقضيا أحسن جزء من حياتهما
العاملة في مدينة لندن ، ثم بعد ذلك في مانشستر . لما أصبحت الشيوعية مذهب
روسيا السياسي ، ذلك انه لم يكن في التقاليد الروسية .. ما كان يمكن أن يؤدي
بالروس الى اختراع الشيوعية بأنفسهم . ومن المؤكد أنهم ما كانوا قط يحلمون
بهذا السلاح لو لم يكن موجودا في الغرب (توينبي)

وأخراجها من ورمطتها ، أى التناقض بين العمل الجماعى والملكية الفردية .. التناقض الذى أوقعت فيه نفسها فجاء مخلصها ماركس يحل لها هذا التناقض بالدعوة الى الملكية العامة لوسائل الإنتاج . كل ما كان يعنى ماركس ، هو اطلاق سراح قوى التقدم لهذه الحضارة كما تنطلق من جديد .

أما نحن فنعاضى الحضارة الغربية ، وندهو لحضارتنا نحن .. وبالتالى فليست كل القضية عندنا هى حل هذا التناقض بين العمل الجماعى والملكية الفردية^(١) . وليست اشتراكتنا هى الماركسية .

اسلامنا أكبر من الماركسية ، ومن الحضارة الغربية التى أنجبت ماركس .

اشتراكتنا هى الوضع الطبيعى فى الحضارة الاسلامية ، وقضية تنبع من أخلاقنا العربية وتعاليمنا الاسلامية .

والماركسية قد بهرت الحضارة الغربية ، واعتبرت ثورة فى الفكر الغربى لأن هذه الحضارة ترفض فكرة المساواة .. منذ أن وضع افلاطون فى جيلة الخلق الأولى معادن يتمايز بها الناس وفقا لأسعارها ! فمن وضع فى طبيئته ذهب ، ساد من كان حظه فضة . والثانى يسود من وضعت الآلهة فى عجيبته النحاس ! .

(١) بل اننا لم نصل أبدا لهذا التناقض .. والاشتراكية قد قامت فى أبعد البلاد عنه .

وجاءت الكنيسة ، تتدرج فيها المناصب في نظام طبقى أعنف
من طبقات الهندوس .. إلى خرافة الدم الأزرق .. إلى ماركس
نفسه !

هل آمن ماركس ، أو دعا للاشتراكية ، إيماناً بمساواة البشر
أو « ليس منا من بات شعبان .. وجاره جائع » (١) .
أبداً .. آمن بالاشتراكية باعتبارها قضاء لا مرد له .

والاشتراكية في الحضارة الإسلامية سلوكٌ طبيعي ، الماركسية
ما زالت تجادل منذ أكثر من قرن ، في فكرة تملك المجتمع لمصادر
الثروة .. بينما هذه القضية بديهية في المجتمع الإسلامي ، حتى
أن الدول البترولية العربية لم تثر فيها مشكلة على الإطلاق حول
شكل ملكية الحصة العربية في البترول .. بل كانت منذ اليوم
الأول لدولة ، مهما تكن الاعتراضات على شكل دولة من الدول
أو على طريقة استخدام هذه الحصة .

ان اقناعنا بالملكية الفردية كان المهمة الأصعب منذ القرن
التاسع عشر ، بينما كان تملك المجتمع هو السلوك الطبيعي المقبول
عندنا .

ولقد وضعت الدواوين في صدر الإسلام في عهد عمر
لا لتقدير الضرائب والأتاوات على المواطنين ، بل لتسهيل صرف

(١) حديث شريف

العطاءات .. المرتبات التى التزمت بها الدولة ازاء جميع رعاياها منذ لحظة مولدهم ، وقبل أن يولد ماركس بثلاثة عشر قرنا ! . ودون حركة سياسية ولا نقابات ولا أحزاب ! بينما لا يزال يدور نقاش حاد حول اعانات العاطلين ومعاشات التقاعد فى أوروبا وأمريكا .. وهل يتفق ذلك مع روح المجتمع الأمريكى «العظيم» والحضارة الغربية .. الخ .

وعمر بن الخطاب يرى شيخا يهوديا يسأل الناس ، فيعلن أن الدولة لم تنصف اليهودى .. أكلت شبيبته وضيعت شيخوخته ، ويأمر له بمعاش !

والى الآن لم نر نظاما اجتماعيا يفرض للناس مرتبات . وعمر رضى الله عنه ، عندما قرر للذين بلغوا الفطام ، وسمع طفلا يبكى لأن أمه تريد أن تقطمه ليسجل فى كشوف المرتبات ، بكى وأنب نفسه قائلا : « ويحك يا عمر .. كم قتلت من أبناء المسلمين » وأمر أن يقرر المرتب لكل طفل يولد .

أقصى ما وصلت اليه الحضارة الغربية وباسم الاشتراكية هو « من كل قدر طاقته ولكل حسب عمله .. »

انه شعار صيارفة ! .

أو « من لا يعمل لا يأكل » . تأمل هذا الشعار ، انه حقا شعار وحشى .. شعار الغابة .. الضباع أيضا من لا يعمل فيها لا يأكل !

أما حضارتنا ، فيقول عمر : « كنا نعد المقرض بخيلا .. انما كانت المواساة » . « والله لئن بقيت ليأتين الراعى بجبل صنعاء حظه من هذا المال وهو مكانه » .

أريد أن أقول : ان الاستغلال والاحتكار والطبقية ليست لها جذور في المجتمع العربى .. لأن الطبقة والاستغلال ، لا يقومان على مجرد رغبة المستغل فى الاستغلال ، أو شهوة الطبقات المالكة للاحتكار والاستئثار بالسلطة .. بل تقوم أساسا على تقبل المحكومين لهذا الوضع ، تقبل الفقراء أن يستغلهم ويجيعهم فريق منهم .. باسم الامتيازات الطبقية !

الرأسمالية لا تعيش فى أوروبا وأمريكا بمجرد تمسك الرأسماليين بها .. اذ أن الرأسماليين طبقا للنظرية الماركسية ، أقلية ضئيلة ، ولو اعتمدوا على قوتهم وحدها لما استمر حكمهم ساعة واحدة .. انما يبقى النظام الاستغلالي هناك لايمان الجماهير المستغلة نفسها به ، واستعدادها للموت دفاعا عنها !

ان الحضارة الغرية - كما قلنا - تؤمن حتى النخاع ، بانعدام المساواة بين الناس ، وبأزلية النظام الطبقي .. بعكس حضارتنا ، فنحن أمة من تراثها « عجت لمن بات لا يجد قوت يومه ، وأصبح لا يجد قوته ، ثم لا يخرج على الناس بسيفه » .

وقد أصاب المسلمون يوما قماشا ، فقسمه الخليفة « عمر » على الناس فكان نصيب كل مسلم قميصا .. وكان عمر طويل

القامة « يمشى كأنه راكب » .. فخرج على الناس للصلاة وقد
لبس قميصا يغطي ركبتيه .. ونادى فى المسلمين : « يا أيها الناس
اسمعوا وأطيعوا .. »

صاح مواطن :

— لا سمع .. ولا طاعة .

وفزع عمر يسأله : لماذا ؟ .

وأجاب الرجل : لأن كل منا أصابه قميص ، فمن أين جئت
أنت بما يكفى لستر عورتك وأنت أطول منا ؟ !

ويبادر عمر فينادى ابنه الذى يفسر ذلك بأنه أعطى أباه أمير
المؤمنين نصيبه من القماش !

ويقتنع الرجل ، فيعلن : « الآن .. نسمع ونطيع ! » .

نعم !

أنا أعرف أنها قصة قديمة ، ولكن ما أريد أن ألقى عليه
الضوء هنا .. هو عبرتها ، لا من ناحية سلوك عمر ، بل سلوك
الرعية .

ان الاستدلال بها على زهد عمر ليس أروع جوانبها بأية
حال .

ان ظهور حاكم زاهد أو نزيه ممكن فى كل العصور ، وكل
النظم ، ولا تبنى الحضارات ، ولا تبعث الأمم بظهور حاكم نزيه .

انما تقاس عظمة الحضارة بالتكوين النفسى للمواطن فيها .. الفرد العادى .

وهذا المواطن منذ ١٤ قرنا ، يقلقه عدم المساواة ، ويرى فى استئثار الحاكم بثمر من القماش ، أكبر مما قال المواطن من رعيته مبررا كافيا لخلع الطاعة واعلان الثورة !
مثل هذا الايمان هو الذى يخلق أمة لا تقهر^(١) .

(١) هذه هى الامة التى يقول عليها « لويس عوض » ويرغم انها تعلمت الحرية من أوروبا ، وان كلمة حرية لا توجد فى اللغة العربية ! .. بينما يعترف خروشوف أن اللجنة المركزية للحزب الشيوعى السوفيتى كانت تعرف جرائم ستالين ولكنها اقتنعت أن أى معارضة ، هى عملية انتحارية وغير مجدية !! ويقول السفير الروسى فى لندن فى مذكراته ، من باب مدح نفسه ، انه بدأ « يشك فى امكانية أن يخطئ ستالين » ، .. وهو طبعا لم يشك فى ذلك إلا بعد حرق جثة ستالين وذو رمادها .. اننى اعتقد أن الديكتاتورية تنبع من الشرك فى صميم الضمير الغربى .. لأن المسلم لا يسلم بقدسية عقل بشرى .. وعندما علم الرسول صلوات الله عليه وسلامه ، المسلمين التوحيد ، علمهم حرية الرأى ، واحترام الفكر .. فلما انزلهم فى غزوة بدر موقعا معيناً .. جاء الحباب بن المندر يرسى قواعد الديمقراطية للملايين السنين .. سأل رسول الله : أرايت هذا المنزل ، أمنزلا انزلكه الله لى لنا أن نتقدمه ، ولا نتأخر عنه أم هو الرأى والحرب والمكيدة ؟ قال الصادق الامين : بل هو الرأى والحرب والمكيدة ، فقال يارسول الله ، فان هذا ليس بمنزل .. فانفض بالناس حتى نأثى أدنى ماء .. الخ . فيقول رسول الله : لقد أشرت بالرأى ... ونهض رسول الله ومن معه من الناس الى حيث أشار الحباب بن المندر .. الجندى فى جيش المسلمين ..

هذا هو الاسلام .. ارادة الله وحدها هى التى لاتناقش .. أما اذا كان الرأى لرسول الله ، فلا قدسية لتفكير بشرى ، حق لكل صاحب رأى أن ينتقد وأن يقترح .. وحق على رسول الله أن ينزل على الرأى الصواب . وبمسد ١٤ قرنا يفتخر سفير روسيا المادى الجدلى بأنه شك فى امكانية خطأ ستالين !
الا يحق لنا أن نتيه على الدنيا باسلامنا ؟!

« راجع سيرة ابن هشام . ومذكرات السفير الروسى بآخر ساعة ابريل ١٩٦٥ »

وتأمل كيف تقبل الحاكم هذه المسألة بكل بساطة ، والتزم
بأن يشرح موقفه !

نحن أمة لا تحتاج لمن يعلمها الاشتراكية ، حسبنا أن نعلم
الناس الاسلام ، ثم أرونى مستغلا يقدر على استغلالهم ! .

ان الدولة الحارسة لم تعرف في تاريخنا الاسلامى — دولة :
دعه يعمل ، دعه يمر — غريبة علينا . الدولة الحارسة التى ظهرت
فى أوروبا الحديثة باعتبارها أكمل نظام للحكم ، يطلق ملكات
الأفراد ، وينمى طاقات المجتمع .. وهى الدولة التى تقتصر مهمتها
على الدفاع والأمن والقضاء ، هذه الدولة لم يعرفها تاريخنا ، بل
التزمت الدولة من اليوم الأول — كما رأينا — بجميع الواجبات (١)
فالتزمت بصرف المرتبات لكل من يولد .. وبتحديد الأسعار ..
بل كان الفقهاء يلزمون الدولة بتزويج من لا يقدر على الزواج .
وسأل عمر السيدات عن أقصى مدة تتحملها الزوجة المفارقة
لزوجها ، حتى يضع على أساسها نظام أجازات الجنود ! .

الدولة التزمت عندنا بكل المسئوليات ، والرعية حملت الدولة
هذه المسئولية فيما كبر وصغر ، مع الحماية الكاملة للحرية
الفردية .

(١) كان كتاب الرأسمالية عملاء الغزو الفكرى فى القرن الماضى والنصف
الأول من هذا القرن ينتقدون حضارتنا التى يعتمد فيها الفرد على الحكومة .
ويطالبها بكل شيء .. وهامى قد أصبحت فلسفة العصر .

كان عمر رضى الله جالسا ، فجاء اعرابى وناقته تعرج وقال :
انك مسترعى وانا رعية وانك مدعو بسيمالك يا عمر
فيحوقل عمر ، مستعيذا من عظم المسئولية ، ويسأل الرجل
عن شكواه ، فيحدثه عن ناقته العرجاء ، فيأمر له بجمل أحمر .
أم كلثوم بنت على بن أبي طالب ، وزوجة عمر بن الخطاب
أمير المؤمنين ، بعثت الى ملكة الروم بطيب وأحفاش من أحفاش
النساء ، ودسته الى البريد فأبلغه لها ، وأخذ منه ، وجاءت امرأة
هرقل وجمعت نساءها وقالت هذه هدية امرأة ملك العرب ، وبنت
نبيهم وكاتبتها وكافأتها ، وأهدت لها ، وفيما أهدت عقد فاخر ،
فلما انتهى به البريد اليه ، أمره بامساكه ، ودعا : الصلاة جامعة ،
فاجتمعوا ، وصلى بهم ركعتين . وقال : انه لا خير في أمر أبرم
عن غير شورى من أمورى ، قولوا فى هدية أهدتها أم كلثوم
لامرأة ملك الروم ، فأهدت لها امرأة ملك الروم .
فقال قائلون : هو لها بالذى لها .. وليست امرأة الملك بذمة
فتصانع به ، ولا تحت يدك فتتقيك . وقال آخرون : قد كنا نهدي
التياب لنستثيب ، ونبعث بها لتباع ولنصيب ثمنا ..
فقال : ولكن الرسول رسول المسلمين .. والبريد بريدهم ..
والمسلمون عظموها فى صدرها .. فأمر بردها الى بيت المال ، ورد
عليها بقدر نفقتها (١) .

(١) الطبري .

هكذا يفهم عمر بن الخطاب القطاع العام كما نسميه ، أو
الأموال الأميرية ..

المهدى اليها استخدمت بريد الدولة .. وموظف عمومي ،
هو الذى حمل هديتها ، واهتمام ملكة الروم بهدية أم كلثوم ،
يعود الى مركزها كزوجة أمير المؤمنين .. هذه المكانة التى صنعها
المسلمين لدولتهم . وبالتالى فعظمة أم كلثوم انما ترجع لجهد
الأمة الاسلامية ، فليس من حقها أن تستغل جهد الأمة وتدعى
انها تعظم لنفسها !

لكل هذه الاعتبارات ، ليس من حق أم كلثوم أن تأخذ
الهدية التى بعثتها ملكة الروم .

وتأمل ردود المسلمين ، ليست بذمة فتصانع ، ولا تحت يدك
فتتيك ، أى أنه فى مثل هذه الحالات يجب رفض الهدية بلا
مناقشة لأن الرشوة واضحة .

واستعمل رسول الله رجلا من الأزد على صدقات بنى سليم
فجاء بزكاتهم فسلم الرسول أموال الدولة وبقي معه بعض المال
وقال : هذه هدية أهديت لى . فظهر الغضب فى وجه النبى ، وقام
وخطب الناس ، فقال : « انى أستعمل رجالا منكم فيقول هذا
لكم وهذه هدايا أهديت لى ، فهلا جلس فى بيت أبيه أو بيت
أمه فينظر أيهدى إليه أم لا ؟ » .

لا أريد أن أطيل الحديث ، فليس هذا هو موضوع كتابنا
هذا .. أريد أن أقول اننا قد أذلنا البعد عن ديننا ، ولا يحررنا الا
العودة اليه ..

فليست الماركسية هي التي تحررنا .. بل الاسلام .

جمعية الشيوعيين حول الرجعية والرجعيين ، وأن
الذين ينتقدون الشيوعية ويقاومونها ، هم الرجعيون
فهو مجرد هراء ، فمتى كانت الرجعية تخشى

أما

الشيوعية في الوطن العربي ؟

وما الذي بقي للرجعية في مصر لتخشى عليه الشيوعية ؟ بعد
أن قصمت الاشتراكية ظهرها ، وجردتها من كل ما جمعت من
استغلال الجماهير ، والرضوخ للاستعمار ، بل أستطيع أن أقول :
ان الرجعية — برغم ما تشييعه وتروجه في خبث — هي آخر
من يصدق أن بلادنا شيوعية ، أو تسير نحو الشيوعية .

نحن نؤمن أن بلادنا لن تصبح شيوعية ، لأننا نثق بأنفسنا
وبصلابة شعبنا .. ولو كانت القضية ، هي استيلاء الشيوعية
على البلاد ، لما شغلنا بالنا لحظة واحدة .. ولأبشر مائة مليون
« مربع » بطول سلامة .. ولكن الخطر يكمن في التخريب الذي
يحدثه الفكر الشيوعي ، مما يمهد للقوى المتربصة بنا ، ويفتح
لها الطريق لتضرب ضربتها .. خاصة وأن الشيوعيين العرب
بالذات ، لا أصالة لهم ولا جذور قومية .. غرباء المنبت والمذهب
شواذ السلوك ، انهم يكتبون في مجلة حوار ، ويمدحون اليوت.
ويصدرون النشرات للدعوة لانتخاب جونسون ، ويعدون من
مساوىء جولد ووتر أنه يدعو لآبادة اليهود (١) .

(١) « جولد ووتر اله الحرب الجديد » عن دار الملايين .

أما الرجعية فلا يعنيه الدين ولا يقلقها مصير القومية ، وهي
تتمنى أن تصبح العمالة منطق الجميع ، وفرصتها الوحيدة الآن
هي التخريب المزدوج عن طريق بث القلق في الجماهير بنشر
الأفكار الشيوعية التي تتحدث عن نزع ملكية الفلاحين وصغار
المنتجين والملاك في المدن . وبإعطاء صورة مشوهة لاشتراكيتنا
في الخارج باصطناع قسّمات شيوعية ، تدعم حجة الرجعية ، التي
مافتتت تراهن على أن طريق الاشتراكية نهايته الشيوعية ، وطريق
العداء للغرب نهايته الانحياز للشرق .

ولا شك أن مما يفسد هذا المخطط ، هو التصفية الشاملة
للفكر الشيوعي عن طريق تعريته وفضحه وتفنيده .

كذلك لا يخفى خطر تحالف الشيوعيين والرجعيين ، ولقد
رأينا هذا التحالف أكثر من مرة ، منذ دفاعهم عن سجناء الثانوية
العسكرية (١) . والجهة التي كونوها مع « رجالات مصر »
(هكذا) .. الى فضيحة التحالف مع الانجليز في تخريب الثورة
العراقية وتحطيم الوحدة (٢) .

(١) راية الشعب : صحيفة الحزب الشيوعي المصري . في حملتها على ثورة
يوليو .

(٢) قال الاستاذ احمد بهاء الدين في مقال قصة الشيوعية في مصر « المصور
٤ مارس ١٩٦٥ » : ولا كان الاستعمار الاجنبي واليمين الرجعي في المنطقة العربية
كلاهما حريصا في ذلك الوقت على تحطيم الوحدة ، فقد وقف الكل في صف واحد
مع الشيوعيين .

اذن فقد تحالف الشيوعيون مع اليمين الرجعى ، والاستعمار
الأجنبى .. واذن فبديهية أن الرجعية هى التى تعادى الشيوعية
بديهية فاسدة .. وقد حاربنا الشيوعية والشيوعيين فى معركة
العروبة منذ نهاية ١٩٥٨ ، ولم نسقط فى أحضان الرجعية ، بل
هم الذين سقطوا ، وذلك بالرغم من عزفهم نعمة الرجعية
والرجعيين (١) .

ان اتهامات الشيوعيين ، لا تساوى ما يعلق بالحذاء ، اذا
ما اضطر المرء الى أن يخوض فى الوحل .

أليسوا هم الذين اتهموا الجمهورية العربية المتحدة ، بما لم
تجرؤ ألد الدعايات المعادية على ترديده ؟ !

قالوا :

« هل ان (! !) من التضامن العربى ، خضوع حكام القاهرة
لمشيئة الدول الاستعمارية فى الآونة الأخيرة ، وامثال أوامرها ،
ومضايقة أعضاء الحكومة الجزائرية الحرة ، والحيلولة دون تنامى
نشاطها » (٢) .

(١) « وحدة الصف الوطنى أو الجبهة الوطنية الموحدة لدى جريدة « الاتحاد
الشعب » (الشيوعية) يعنى ان تكون الاطراف الوطنية اتباعا لها ، واذا تجسروا
فشكروا أو عارضوا فهم « خونة » و « عملاء » و « رجعيون » ..
من افتتاحية صحيفة الاهالى ١٠ آذار ١٩٦٠ .

(٢) صحيفة البدا لسان حال الحزب الشيوعى العراقى « المرخص » ١٣
كانون ثان ١٩٦٠ .

أرأيت .. نحن كنا نعمل ضد حكومة الجزائر الحرة ، امتثالا
لمشيئة الاستعمار ؟ !

وأیضا :

« بل هل ان من التضامن أن يسعى حكام العربية المتحدة في
الآونة الأخيرة الى ايجاد منافذ تربطهم بالدول الأعضاء في
« السنتو » أو حلف بغداد المقبور بحجة مكافحة الشيوعية ، في
حين ان كلمة الأمة العربية لم تجمع على شيء مثل اجماعها على
شجب هذا الحلف الاستعماري ودك قواعده » .
حتى حلف بغداد عملنا لحسابه ؟ ! .

أمثل هؤلاء يؤبه لكلامهم ؟ !

وأیضا : « الا أن المتآمر الطبقجلى (الشهيد ناظم الطبقجلى
بطل العروبة والاسلام ، أعدم في الفتنة القاسمية ٢٠ سبتمبر
١٩٥٩) ومن لف لفه يتحاشون ذكر كل الحقائق ، ويصورون
مؤامراتهم كما لو كانت (ثورة محلية) على الالحاد الشيوعى
والتبعية والعزلة القومية . وقد برأ الطبقجلى حكام المتحدة ،
واعتبر المؤامرة بأنها حركة جماهير الموصل المنتفضة لصيانة
معتقداتها القومية والدينية ، وغير ذلك من المزاعم الناصرية
المعروثة ، التى توجت باختراع أساطير حرق القرآن ، وتجنيد
بعض رجال الأزهر لاصدار (فتاوى الجهاد) ضد العراق
« الشيوعى الملحد » وضد أبنائه « التتار » . ان كل خونة

العراق سابقا ولاحقا كانوا ولا يزالون يتمشدقون باسم «القومية»
و « الدين » وهما براء منهم . ألم يفعل ذلك نوري السعيد
والجمالى وعبد الاله وكنه وبهجت العطية ؟ ! ألم يفعل ذلك عبد
السلام ورشيد على والشواف ؟ .

« فبعد أيام قلائل لاغير على انتصار الثورة ، بادر عبدالسلام
عارف الى ابرام (العقد القومى) مع حكام المتحدة للاحاق العراق
بالعربية المتحدة . وطبيعى ان مثل هذا العمل لا صلة له بالعقيدة
والمبدأ .. بل هو خروج على القانون (تأمل) ومعاداة للجمهورية
وخيانة وطنية » (١) .

حقا ان الشعب العربى لن يسمح لقالة هذا اللغو بالعودة
مرة ثانية الى مسرح السياسة .

« اننا سننتصر - حتما - مازلنا واقفين ضد الرجعية
والاستعمار .. مازلنا ملتفين حول زعيمنا البار « عبد الكريم
قاسم » العالم ببواطن الأمور (سبحانه !) والمعاند العنيد للرجعية
والقابض بيديه على مستمسكات ثبوتية تدين الطامعين » (٢) .
الى سقر ، وبئس المستقر ، هم وزعيمهم ومستمسكاتهم .

(١) صحيفة اتحاد الشعب .. لسان حال الحزب الشيوعى العراقى « غير
المرخص » بتاريخ ١٩٥٩/٨/٢٤

(٢) « صوت الاحرار » الشيوعية ٢٨ ايلول ١٩٥٩

وأفزع من هذا ..

« هتف (أحدهم) عاش الجيش العراقى نصيرا للعروبة
والاسلام ! وهو الهتاف الذى يردده المتآمرون الهاربون
والطامعون من اذاعات عبد الناصر ، لما فيه من تحريض مكشوف
لجيشنا الباسل باسم حماية الدين والعروبة فى العراق » (١) .

اذن فلن ترونا اتهماتهم وادعاءاتهم وتشنجاتهم ، فقد اتهموا
من هو أعز منا وأكرم .. فبقى .. وفنوا هم تحت أسوار وزارة
الدفاع ، ومازال قتلهم وزعيمهم يهونون فى نار جهنم .. سبعين
خريفا باذن الله .

(١) صوت الاحرار « الشيوعية ٢٤/٢/١٩٦٠



اننا قد خضنا بعيدا في الحديث ، وآآن أن نحدد وأن
نجمع الخيوط لنقول ماهى أسلحة الماركسية فى الغزو
الفكرى .. وما هى نقط الاصطدام بحضارتنا
ووجودنا القومى ، ومن أين ينبعث الخطر علينا ؟ .

الماركسية دعوة لا دينية ..

والماركسى الذى يزعم انه لا يعارض الدين .. كاذب ..
والشيوعى الذى يثنى على الدين .. منافق .

الماركسية نظرية مادية ، والمادية تنكر الأديان ، المادية
تؤمن بأسبقية المادة على الفكر ، والدين عندها فكرة ، صنعتها
المادة .

الدين فى الماركسية افراز ثقافى أو فكرى لوضع مادى ، هو
الوضع الطبقي . جاءت به الطبقات المالكة لتحكم به الطبقات
الكادحة ، اما عن طريق اقناعها بأن النظام الطبقي هو ارادة الله
الذى قسم الناس الى طبقات ، أو بتلهيتهم عن الكفاح بتعليقهم
بأمل التعويض فى العالم الآخر حيث يأخذ المحرومون ويحرم
الذين أخذوا ، حيث دخول الغنى ملكوت الله أصعب من دخول
الجمال سم الخياط .. ويكوى الأغنياء بما جمعوا من أموال ! .
ولذلك تنبأت الماركسية بأن الأديان التى ظهرت مع النظام
الطبقى ستزول بزواله ، أو فى أعقاب هذا الزوال (١) .

(١) لأن الافكار تكتسب القدرة على الانفصال والبقاء حتى بعد زوال
أسبابها المادية .

الشيوعى يؤمن بأن الدين هو أحد أسلحة الحرب الطبقيّة ،
وإذا زالت هذه الحرب فسيوضع الدين فى المتحف ، كما سبق
أن وضع السيف والدرع !

وعندما يتحدث الشيوعى عن حرية الأديان ، فانما كمظهر
من مظاهر تسامح الدولة اللادينية ، التى لا تتعصب لدين بعينه .
وكوسيلة ذكية للقضاء على الدين ، الذى هو — كما يقول لينين —
لو ترك وشأنه فسيذوى ، لأنه يعيش ويقوى بالاستشهاد ، ولكن
الحزب الشيوعى يجب أن يكافح الدين بين صفوف أعضائه على
الأقل .

ولا أظننى بحاجة الى نقل عدد من النصوص التى تهاجم
الدين ، ولا المؤلفات التى كتبت ضد الدين بأقلام الشيوعيين ،
فلا أظن أن شيوعيا يحترم نفسه ينكر تعارض الماركسية مع الدين
وأنه لا يمكن أن يكون المرء مسلما أو مسيحيا وماديا جدليا
فى نفس الوقت (١) .

وصحيح أنه من الممكن أن يعطى المتدين صوته فى الانتخابات
للشيوعيين ، ولكن ليس هذا ما نعنيه ، كما أن نظرة الماركسية
للدّين تتنافى مع نظرتنا ..

(١) ودعنا من هدر هذا الصبى الذى يجرى خصما لترويج الماركسية . وقد
حذف منها حتى الآن المادية وديكتاتورية البروليتاريا .. وفى انتظار النصفية
الكبرى .

وفي هذه الأيام نسمع ثناء مستفيضا على الدين ، وعلى الاسلام بالذات ، من بعض الشيوعيين ، ونحن نشكرهم بالطبع ، ونعرف أنها كلمات تقال للمجاملة ، أو حتى عن صدق ، ولكننا نختلف معهم كما يقول عمار اوزيجان الجزائري المسلم: «تستعجل العقلية العصرية كثيرا في توديع الأديان كلها توديعا مأتيا ، دون أن تدرك أن الايدلوجية الاسلامية ليست محتضرة ، بل في كامل اندفاعها وحركتها .. » (١) .

فنحن نرفض كلمات التأيين التي يقولها الشيوعى ، وهو يودع الاسلام ! نرفض التحليل الذى يقول بأن الاسلام كان عظيما في حينه ، ومن واجبات العظيم أن يفسح السبيل للعظيم الجديد الذى بشر به ماركس ! نحن لا نسلك ماركس في عداد أصغر تلاميذ فقيه من فقهاء الاسلام، ونعتقد بكل فخر أن الاسلام - حقا - صالح لكل زمان ومكان .. وأتينا بعد أربعة عشر قرنا لا نجد في الاسلام جزئية واحدة يحس إزاءها المرء بالخرج أو الحيرة على ضوء التطور العلمى والتقدم الحضارى .. ولا نجد قيادا واحدا يحول بيننا وبين بناء حضارة عصرية قادرة على أن تحل مشاكلنا بل وأن تقدم الحل الأكمل للبشرية كلها (٢) .

(١) الجهاد الأفضل : عمار اوزيجان .

(١) القرآن لا تقوم مقامه عقيدة أخرى ، فلسفية ، نستخرج لها من أحكامه الملائمة لكل دهر وجيل ، ومن المستحيل أن ننهض وهو ملقى وراء ظهورنا ... نعم الاسلام دين الانسانية الخالد وهو الذى وطد دعائم الامة العربية فيما سبق =

الاسلام لم يكن مرحلة من مراحل تطور البشرية ، ومع ايماننا بالوحي ، فاننا نقبل الاحتكام للقيم البشرية التي جاء بها الاسلام ان كان قد عفى عليها الزمن .

لو قام الدليل على أن المساواة الحديثة ، قد تخطت مساواة الاسلام ، أو أن العدل الحديث قد فاق عدل الاسلام ، أو أن الحرية في القرن العشرين تزدري بحرية القرن الأول الهجري .. عندئذ سنصدق ان الاسلام كان مرحلة على الطريق ! .

ولكن .. العكس هو ما نراه .. مازالت الحضارة الغربية تسعى خلف القيم الاسلامية ، فلا تكاد تدركها .

الانقلاب الكنسي الكبير ، باعلان البروتستنتية ، والانشقاق على الكاثوليكية ، هو ثمرة الاتصال بالمسلمين ، محاولة الغاء الكهنوت ايجاد دين بلا كهانة .

أى اسلام ..!

ولكنهم لم ينجحوا ..

= وهو الذى ينهض بها فى الجديد ، به تتوحد كلمة الشعوب وتزدهر حضارتهم . فلنصطف من جديد تحت رايته الظافرة لنعيش كراما سعداء كما عاش أجدادنا .. كى ننشر مجدنا من جديد وننشئ دولة شديدة الأواصر رائدها القرآن وشعارها الاسلام .

محمدى السعيد نائب رئيس جمهورية الجزائر
فى كتيب الاشتراكية والاسلام

كل المذاهب ، حتى الكاثوليك ، اضطروا لباحة الطلاق ، ولم يعد متزوج المطلقة أو الأرملة يزنى بها ، تماما كما قال الاسلام منذ ١٤ قرنا .

الثورة الفرنسية جاءت تنادى بالاخاء والحرية والمساواة .. ولكن أخوة الاسلام ، وتعايشه السلمى مع غير المسلمين ، لم تصل اليها أوروبا حتى اليوم .

أوروبا ، الى القرن العشرين ، كان القانون الدولى عندها يقتصر على ما يسمونه « الأسرة الدولية » أى مجموعة الدول البيضاء ، أما باقى البشر فسائمة لا يلتزم البشر البيض أمامهم بقانون ! .

والاسلام كان يدعوهم فى القرن الأول للهجرة الى الاسلام أى المساواة المطلقة ، وفرنسا فى القرن الرابع عشر للهجرة كانت تشرع وتستثنى المسلمين ، رغم اصرارها على اعتبارهم مواطنين فرنسيين ! .

الحضارة الغربية لم تفهم المساواة الا على أساس قصرها على الجنس الأبيض وحده .. وحتى الشيوعية كما رأينا لم تستطع أن تقتلع الايمان بتفوق الجنس الأبيض .

والثورة الفرنسية التى يتغنون بها ، هى التى قتلت وأحرقت وأعدمت على الخازوق فى مصر فى سنواتها الأولى ، وليس بعد تحولها الى الاستعمار كما يحلل الماركسيون .

ثوار باريس الذين خرجوا من خلف المتاريس بعد اسقاط
شارل العاشر ، هم الذين ذهبوا بعد ذلك الى الجزائر ففتكوا
بأهلها .

الحضارة الغربية لا تعترف بأن الأجناس الأخرى بشر مثلهم .
في أمريكا مازال الصراع قائما حول حق الاقتراع للزنجى ،
رغم مرور مائة عام على تحرره ! ودعنا من المساواة الحقيقية ..
أى اندماج الأسود فى حياتهم اليومية .

والعرب اليوم فى أشد مناطقهم تخلفا لا يميزون بسبب اللون !
وعمر منذ ١٤ قرنا يقول . أبو بكر سيدنا وأعتق سيدنا .. أى بلال
ويولى عمار بن ياسر الامارة .. رغم معرفته بأنه لا يصلح للولاية .
اقرارا لمبدأ المساواة المطلقة .، وتحقيقا لقوله تعالى ، « ونريد
أن نمن على الذين استضعفوا فى الأرض ونجعلهم أئمة ونجعلهم
الوارثين » .

وعمر يقول : « لو كان سالم مولى حذيفة حيا لاستخلفته » أى
جعلته أميرا للمؤمنين ، وفيهم عثمان وعلى وعبد الرحمن بن عوف
وابن عباس والزبير وطلحة وسعد بن أبى وقاص ومعاوية .. رضى
الله عنهم ، وسالم هو العبد الذى أعتقته امرأة من الأنصار ! .

ورسول الله صلوات الله عليه يسمع أبا ذر يقول لبلال : يا بن
السوداء ، فيتملكه الغضب حتى يكرر « طف الصاع .. طف

الصاع (١) ليس لابن البيضاء على ابن السوداء فضل الا بالتقوى
أو عمل صالح ..! « ويعلن أن أبا ذر امرؤ فيه جاهلية ، ويبلغ الألم
بأبى ذر حدا يجعله يضع رأسه على الأرض ويطلب من بلال أن
يطأ وجهه بنعله ..!

وأبو ذر قاطع طريق قديم ، وله سبق فى الاسلام حتى على
بلال .. نافر معاوية أمير الشام ، فلم يقدر عليه معاوية الا أن يشكوه
لعثمان .. ولكنه بالاسلام وحده يضع وجهه تحت نعل العبد
الزنجى الذى رفعه الاسلام الى أعلى المراتب !.

إذا لم يكن ذلك وحيا من السماء فكيف يتفوق رجال الصحراء
منذ ١٤ قرنا على أبناء القرن العشرين ، صناع وثيقة حقوق الانسان
قادة الثقافة الغربية .. رجال الديمقراطية الأمريكية فى ولايات
الآباما واركنساس .. وتكساس الخ !

ثم كانت الثورة الشيوعية ! تحقق المساواة باسم السوفيتية ،
فتلغى الفروق بين الشعوب والقوميات .. وهكذا قالت ..

ورغم مرور نصف قرن .. فماذا لدينا من أدلة ؟.. ما زلنا نرى
أن العناصر البارزة فى كل الميادين هى من الجنس الأبيض ، ومن
القومية الكبرى غالبا ، بينما لم يكد يكتمل القرن الأول حتى كان
معظم الفقهاء فى الدولة الاسلامية من غير العرب !..

أنا — كما قلت — نرفض الشناء الشيوعى على الاسلام ، اذا

(١) أى أن الامر خطير وتجاوز كل حد ..

كان من قبيل ابراء الذمة ، فنحن نؤمن أن للاسلام رسالة
سيحققها (١) وأنه الدواء لمشاكل الجنس البشرى فى هذا العصر
بأخوته وتسامحه ، بإيمانه المطلق بالمساواة ، بحيويته ، بأقباله
الواعى على الحياة ..

وهو سبيلنا الى بناء حضارة .. وهو رسالتنا الى افريقيا ، ليس
لدينا ما تقدمه لأفريقيا السوداء .. سوى دين بلال ، دين : أيها
الناس ان ربكم واحد ، وان أباكم واحد ، كلكم لآدم ، وآدم من
تراب ، ليس لعربى على عجمى ، ولا لعجمى على عربى ، ولا لأحمر
على أبيض ولا لأبيض على أحمر ، فضل الا بالتقوى ، ألا هل
بلغت اللهم فاشهد .. فليبلغ الشاهد منكم الغائب .

صلوات الله عليك يا رسول الله . ذلك ما حرصت على أن تبلغه
البشرية جمعاء فى حجة الوداع .

ألا هل بلغت ؟ ..

.. اللهم نعم ! .

.. اللهم نعم ! .

.. اللهم نعم ! .

(١) لا يترمرع شعب الا فى ظل المبادئ الطاهرة التى خلفها له سلفه المجيد،
ومن ماضيه يستمد العظمة والمنهاج الحافزين له للوصول الى اوج التقدم والحضارة
وهذا ما لاحظناه فى اثناء كفاحنا .. وفى الختام لا يتحقق لنا نظام سياسى واجتماعى
واقتصادى الا اذا كان مستمدا من ديننا الحنيف وملائم لآخلاقنا الكريمة وشخصيتنا
المتنازة .

محمدى السعيد

نائب رئيس الجمهورية الجزائرية

فالنقطة الأولى التى تجعل الماركسية ضربا من الغزو الفكرى ، هى معاداتها للدين ، وهى هنا أخطر من عصابات المبشرين لأنها لاتدعو لدين فتستفز العصبية بل تدعو الى الخدعة المنسوبة لعمره . تدعو الى الالحاد .. وتكون النتيجة تخريب الاسلام .

ولاشك أن الكتابة فى هذا الموضوع شائكة ، من كثرة مازيف الاستعماريون الغرييون ضد الشيوعية ، وما تهتك المتحمسون الشيوعية فى دفاعهم وحماسهم .

ولكنى آثرت أن أنقل من كتاب (اسرار ما وراء الستار) (١) لأن مؤلفه يصلح كشاهد محايد .. فهو مسلم .. وأيضا عاطفى ومعجب (بالاتحاد السوفيتى) •

« والنظام السوفيتى يسرى على الجمهورية (أذربيجان) الآن دون شريك ، وبمقتضاه شملت المساواة الطبقات والأفراد ، كما شملت الذكور والاناث ، وكانت نتيجة ذلك أن تساوى الجنسان فى الارث والشهادة والوصاية والتضامن فى النفقات (٢) ، هذا

(١) محمد جميل بيهم •

(٢) اكبر اكذوبة جاهلة ، هى الزعم بأن الاسلام يفضل الذكر على الانثى عامة .. وعلى أساس التقسيم الجنسى .. أى لجرد ان هذا ذكر وهذه انثى . اذ الواقع ان هذا التفضيل فى بعض الحالات ، وفى حالات أخرى ترث الانثى أضعاف ما يرثه الذكر وفقا لملاقتها بالموروث . فالتقسيم هنا لا علاقة له بالجنس من حيث كونه رجلا وهى امرأة أو لان المرأة أقل من الرجل . وليس هنا مكان التفصيل •

فضلا عن المساواة فى الأعمال والأجور والضمان الاجتماعى ..
وبالتالى منع تعدد الزوجات ، وانحصرت مهمة عقود الزواج
بالموظفين المدنيين دون سواهم ، أما الطلاق فهو موجود أسوة
بسائر الجمهوريات : ولكنه لا يقع الا فى حالات محدودة وبحكم
من المحكمة المدنية » .. « وأما الذى ظل سليما من هذا النظام
فهو الأسماء العربية التى لاتزال منتشرة بين الرجال والنساء » (١)
اذريجان .. دخلها الاسلام سنة ٢٤ هجرية أى قبل شمال
أفريقيا ، قبل الجزائر .. وفى تاريخ مقارب لمصر .

وانتاجها من النفط سبعون ألف طن أكثر من انتاج ايران ، (١١)
وبها الحديد والمانغنيز ، والقطن والكروم والحمضيات
والفواكه (٢) .

واذريجان بها « ثلاثون ألف مخطوط منها ١٢ ألف مخطوطة
عربية » ولا يوجد بها معهد لدراسة العلوم الاسلامية والشؤون
الدينية ، وأما تعليم الشريعة الاسلامية فى مدارس خاصة أو
مدارس حكومية فلا وجود له البتة فى اذريجان .

« وقد شكرنا عمدة المجمع على مازودنا به من معلومات ،
وودعناهم ونحن معجبون بتلك النهضة العلمية الجبارة ، ومشفقون

(١) ص ١٥٤

(٢) ص ١٥٥

فى نفس الوقت على مصير الاسلام فى تلك الجمهورية المسلمة
أو بكلمة أصح التى كانت مسلمة « (١) .

» هذا وقد فهمنا من بعد أن فى باكو خمسة مساجد ، أقفل
أحدها لنقص عدد المصلين . وانى لأخشي اذا انقرض الجيل الحاضر
وانقرض معه المحافظون ، أن تغلق أبواب المساجد الباقية ، خصوصا
وأن التعليم الاسلامى لم يبق له مدرسة واحدة فى أذربيجان « (٢)

ولا يقتصر الأمر على الثقافة الاسلامية ، بل يروى نفس السائح:
» دعينا فى اليوم التالى لزيارة رئيس جمهورية أذربيجان .. ولما
وصلنا الى دار الرئاسة ، لم نجد أحدا من رجال الشرطة والأمن
والدرك عند الباب ، ولا حرسا آخر شاكى السلاح مما كنا نشاهده
فى بلادنا فى عهدى السلطنة والانتداب ، ومما لانزال نلقاه فى
عهد الاستقلال .

وكان مثار اعجابنا نحن الذين ألفنا رؤية الحرس ، وهى
لا تقتصر على قصور رؤساء الجمهوريات ، ودور الرؤساء الآخرين
بل تشمل بعض الذين أقيلا من مناصبهم أو قضوا نحبهم .

(١) ص ١٧٢

(٢) ص ١٦٨ .. وبالنسبة للاسلام فالقضية جد خطيرة بل أكثر خطورة من
وضع الأديان الأخرى .. لأن الاسلام لا يستند الى الكليروس أو نظام كنسى أو
مقوس تبقى الدين . بل اعتماده على التربية الاسلامية والثقافة الاسلامية . فإذا
انقرضت انقرض المسلمون واختفى الاسلام . ولا حول ولا قوة الا بالله .

وعلى حسب العادة استقبلنا رئيس الجمهورية حول مائدة حافلة
بشتى أنواع الفواكه الفاخرة ، ودار بيتنا وبينه حديث طريف انتقل
من المجاملات الى بعض الشئون العامة ، ولكننا لاحظنا خلال
الحديث أنه غير ملم بشئون لبنان ، اذ بدر منه سؤال يشير الى
أنه لا يعرف شيئا عن موطن الجمال والاشعاع . فقد سألنا الرئيس
« اذا كانت لغة لبنان هي نفس لغة سوريا » .

وقد أخذنا العجب من هذا السؤال خصوصا وأن الرئيس
الشاب الذى يدعى ميرزا ابراهيموف ، أديب كبير ومؤلف رفعت
شهرته فى الأدب الى مقام رئاسة الجمهورية ، وقد تلىف فأهدانا
كتابا من تأليفه فى موضوع قصصى « (١) » .

ولا أرانى بحاجة الى تعليق ..

(١) ص ١٦٥ - ١٦٦ .

هي النقطة الثانية .. بعد الدين .. التي تجعل
الماركسية غزوا فكريا .



فالماركسية نظرية (أممية) ، تدعو الى وحدة الجنس البشرى،
عن طريق وحدة الطبقة ..

والقومية عندها ظاهرة مرحلية ، صاحبت نشوء الرأسمالية،
وتزول بزوالها .. و « ستالين » « خير القوميات » عند الشيوعيين،
عرفها بأنها ظاهرة من ظواهر البورجوازية في دور تطورها ، وأنها
انعكاس لنهوض الرأسمالية ، وأن مآلها الى الزوال عندما تسود
الاشتراكية .

« لم تكن هناك أمم في العهد السابق للرأسمالية » ..
« البورجوازية لكي تحرز نصرا كاملا في ميدان الانتاج الصناعي .
وجب أن تكون لها أقاليم متحدة اتحادا سياسيا ، ويتكلم أهلها
بلغة واحدة » .. « ان الدولة النموذجية للعصر الرأسمالي هي
الدولة القومية » .

اذن وبموجب هذه النظرية ، فان القومية نشأت مع
الرأسمالية (١) ، والوطن = السوق .. والحروب القومية هي في

(١) فقبل نشوء الأمم ، أي قبل نشوء الرأسمالية واندثار الاقطاعية لم يكن
هناك اضطهاد قومي ، اذ لم يكن هناك أمم وقوميات .

« خالد بكداش : طريق الاستقلال »

حقيقتها صراع بين الرأسماليات حول اقتسام العالم ، والاستعمار لا يمثل في الحقيقة استغلال بلد لبلد ، ولا قومية لقومية ، بل استغلال الطبقة الرأسمالية لعمال البلد المستعمر (بالكسر) وللأمة المستعمرة (بالفتح) ، والصراع الوطني الذي تقوده الرأسمالية في المستعمرات هو صراع الرأسمالية الاستعمارية والرأسمالية الوطنية . حول الاستئثار بسوق المستعمرة .

فاذا زالت الرأسمالية زال بالتالي صراع القوميات (١) فلا تناقض بين العمال .. بل هم دوليون يسعون الى قيام عالم لاتمزقه القوميات .. بل عالم تتآخى فيه البروليتاريات فلا تناقض بين البروليتارى الصينى والروسى أو الأمريكى .. ويمكن طبعا القول ولا بين العامل العربى والاسرائيلى !.

ذلك أن التناقضات هى من افراز الرأسمالية وسمومها وتزول بزوالها .

كذلك لا يعقل ولا يتصور قيام علاقات استغلالية كتلك التى قامت بين الأمم فى ظل الاستعمار ، يوم كانت الرأسمالية تنهب شعوب المستعمرات عن طريق خاماتها وشرائها بثمن بخس يقل

(١) حقا ان الماركسية ترى ان القوميات ظاهرة مؤقتة فى تاريخ البشرية .. ستزول تدريجيا بزوال النظام الرأسمالى العالمى وتلاشى الطبقات وأجهزة الدولة . على أن هذه مرحلة تاريخية بعيدة (محمود أمين العالم . مقال : هل الماركسية تناهض القومية . مجلة الاداب ، بيروت)

عن سعرها الحقيقي أو حتى العالمى نتيجة المركز الممتاز الذى تتمتع به داخل هذه المستعمرة ، وشل حريتها فى التعامل مع دول العالم.

ولأن الاستعمار كان يعنى سيطرة الدول الصناعية على الدول غير الصناعية . فقد كان من صالح الدول الاستعمارية منع تصنيع الدول المتخلفة لأن ذلك يضمن تفوقها عليها ، وأيضا إبقاءها سوقا لسلعها .. بل كان ذلك هو الهدف الرئيسى من الاستعمار .. احتكار الأسواق لبيع منتجات البلد الاستعماري فيها وسلب خامات هذه المستعمرات .

كل ذلك سيزول بمجرد ارتفاع راية الشيوعية ، فلا طبقة مستغلة ، ولا نعمة قومية .. بل أخوة يساعد فيها الغنى الفقير ، وتأخذ الدول الصناعية المتقدمة بيد الدول الفقيرة المتخلفة وتساعدوها على بناء صناعتها على أساس المساواة المطلقة ، وتحت ظلال الشيوعية لاسبيل لشبهة من تمييز أو عدم مساواة .. ولا معنى للحديث عن تفضيل مصلحة قومية على أخرى .. وهل هناك قوميات ؟!

أما نحن فننطلق من مفهوم مخالف تماما .. اذ أننا نؤمن بأن الأمم هى الحقيقة الأزلية الباقية .. فنحن عرب (١) سواء قبل الرأسمالية أو فى ظلها ، أو فى الاشتراكية ، وما بعدها .

(١) عربى ومسلم يؤديان نفس المعنى عندنا . ودون الوقوع فى تفصيلات وتريفات .

ونعتقد أن النظم الاجتماعية والسياسية والآراء والنظريات،
ليست الا أسلحة الأمم فى صراعها ..

وذلك ينطبق تماما على النظرية الماركسية ، فان هذه النظرية
بمجرد اعتناق الثورة الروسية لها ، واتخاذها فلسفة رسمية للدولة
الروسية ، تحولت الى خدمة الأهداف الأزلية لهذه الدولة (١) ..
ونفس الشيء حدث للصين .

والصراع « الايدلوجى جدا » بين الصين وروسيا الآن .. هو
فى حقيقته صراع القوميتين العملاقتين ، الصينية والروسية ..

المؤرخ البريطانى توينبى يفسر هذا الصراع بكل بساطة قائلا
« اثنى لو كنت روسيا لشعرت بالقلق ، ليس بالنسبة للمستقبل
القريب بالطبع ، ولكن بالنسبة للمستقبل البعيد فيما يتعلق
بالعلاقات بالصين .. ويجب أن أشير الى أنه فى حوالى عام ٢٠٠٠
سيكون الصينيون نصف سكان العالم تقريبا ، والصينيون شعب
قادر شأنه شأن كل الشعوب ، وهو شعب مجد ككل الشعوب .

وخلال القرن من الضعف الذى مرت به الصين ، أخذت منها
أقاليم ، وأخذت روسيا من الصين أكثر مما أخذ أى بلد آخر .

(١) بفضل النظرية الشيوعية ، فان الامبراطورية الروسية فى ظل القيصرية
تحولت بحجمها تقريبا الى الاتحاد السوفيتى .. بينما زالت امبراطوريات العالم
كله تقريبا .. ولم تبدأ الحركات الاستقلالية والقومية فى آسيا السوفيتية الا بعد
الخلاف الروسى - الصينى وبفعل الجذب الصينى .

وما زالت تضع يدها على كثير مما أخذته ، واكثر مما تضع البلدان الأخرى يدها عليه حتى الآن . ان بريطانيا مازالت تسيطر على « هونج كونج » والبرتغال تسيطر على « ماكاو » وتستطيع الصين أن تسترد هذه الأراضي في لحظة لو اختارت أن تفعل ذلك . انهما منطقتان صغيرتان . وأمريكا مازالت تمنع « تايوان » من الاتحاد مع الصين القارية . ولكن حتى تايوان لا تشكل الا جزءا صغيرا نوعا من الميراث الصيني . ولكن اذا نظرت الى خريطة الامبراطورية الصينية في عام ١٨٥٠ مثلا ، فستجد أن جزءا كبيرا جدا من سيبيريا الشرقية بما في ذلك فلاديفوستك . ليس ذلك فحسب بل ومناطق كبيرة الى الشمال من نهر آرمور ، وكل منغوليا الخارجية التي تشكل نوعا من التابع لروسيا اليوم . كل ذلك كان جزءا من الامبراطورية الصينية في ذلك الوقت ، كما ستلاحظ الحدود بين الصين وروسيا هي أطول حدود برية في العالم .

ولقد لاحظت عام ١٩٢٩ ، أثناء سفرى من بكين الى آسييتين بالقطار ، أننا خرجنا من الصين ذات الكثافة السكانية الكبيرة ، بل ان منشوريا نفسها ، التي لم يكن بها الكثير من الصينيين ، كانت كثافة السكان فيها كبيرة ، اذا ما قورنت بسيبيريا التي كانت بلدا خاويا ..

انك تسافر فى سيبيريا اميالا وأميالا دون أن ترى قرية ، حينما يكون لديك مستويان من المياه ، المستوى فوق السد العالى ، والمستوى تحت السد ، فانك تستطيع توليد طاقة كبيرة جدا ..

تفريغ كهربائي .. والآن فلو كنت أنا مكان الروس لانزعجت انزعاجا شديدا لذلك الموقف .. ولكل هذه الأسباب ، أعتقد أن الروس على الأرجح سيتجهون بقدر كبير ناحية الولايات المتحدة والشعوب الأوروبية ، والشعوب الغربية عموما « (١) .

« ولوفيجارو » الفرنسية تقول في افتتاحيتها : « إن الصين التي لن يمكن اغفال شأنها في المستقبل القريب ، والتي سيصل عدد سكانها الى نحو مليار نسمة .. تسودها الآن نبرة قومية شديدة لم يشهد لها مثيل في أى مكان على الاطلاق .. انها قضية الغرب كله » (٢) .

« توينبى استعماري !! » مؤرخ بورجوازي ! .. رغم معرفته الأكاديمية الواسعة ، فهي معرفة قاصرة وعاجزة ، لأنها تستند للفهم البورجوازي .. ولو فهم الديالكتيك ، لما سقط في التفسير البورجوازي ، وظن أن الكثافة السكانية ، أو الخلافات القومية القديمة تبقى في ظل الاشتراكية .. ولعرف أن الخلاف الحقيقي الذي يجعل روسيا تقترب من الولايات المتحدة ! هو خلاف حول ديكتاتورية البروليتاريا ! .. وهل هي ضرورة عند تحويل الولايات المتحدة الأمريكية الى الاشتراكية .. أو يمكن التجاوز عنها !؟

(١) ندوة مع توينبى : مجلة الكاتب ابريل ١٩٦٥

(٢) ١٩٦٥/١/١٣

هكذا سيقول الماركسيون .. وسيضيف بعضهم .. لم يبق
الا أن نستشهد من الفيجارو !

معكم حق !

لنسمع أصحاب الشأن أنفسهم .. لنرى كيف تتلوى شعارات
الدولية والقومية بين أيدي الروس والصينيين الى ما يخدم المصالح
القومية لكل منهم (١) .

فهم دوليون بقدر ما يعنى ذلك اخضاع مصالح الآخرين
القومية لمصلحتهم ، قوميون متعصبون (٢) ، بقدر ما يخدم ذلك
المصالح الروسية أو الصينية .

ولنبداً بنزاع الأرض :

التقى ماوتسى تونج بصحفيين يابانيين ، ودار الحديث حول
الأراضي المنتزعة ، وسرعان ما اتفق الصينيون الشيوعيون .

(١) لست أقر الذين انتقدوا كثرة الاستشهادات في هذا الفصل .. وإلحق
انى قد طرحت فيه أول تفسير مادي للخلاف بين روسيا والصين .. وبالتالي كنت
مضطرا لتعريض هذا الرأي ولو بالاسهاب في الاستشهادات (ب)

(٢) وكم أدهشنا تعميم الروسية في الحياة العامة في أوكرانيا فقد كانت
الروسية لغة المسرح ، بل كانت هناك صحف يومية باللغة الروسية « جيلاس » .
« التقطت اذاعات من راديو بكين تخاطب الجنود الأوكرانيين : لماذا نفلوكم
الى المحيط الباسفيكى وعزلوكم بصورة خاصة في جزيرة سخالين ؟ أنهم يرسلونكم
بعيدا عن مساقط رؤوسكم بينما يعسكر الجنود الروس في بلادكم انبهبوا .. انبهبوا
ان موسكو تريد أن تحطم كل ما هو أوكرانى . انها تريد أن تذيب الجميع في البوتقة
الروسية حتى ما لم يكن روسيا من قبل . » صوت العروبة ١٩٦٥/٤/٢٢ .

والاشتراكيون اليابانيون حول الأرض التي انتزعتها روسيا من كل
من الصين واليابان ..

وتحدث ماو باسم الدولية ، فأشار الى انعدام العدل في
توزيع السكان !.

« ونظريته الحالية تهبط الى القول بان سكان الكرة الأرضية
موزعون توزيعا غير مناسب واذن فالعدالة تطالب بإعادة تقسيم
العالم » (١) .

والكلام منطقي جدا ..

الشيوعية قد ألغت الحدود بين الدول الاشتراكية ، ووحدة
المعسكر الاشتراكي وتضامنه تتنافى مع الصراع على الأرض ..
أليس من عوامل ازدهار المعسكر الاشتراكي ورفاهيته أن ينتقل
الصينيون بملايينهم التي لانهاية لها ، الى المساحات الشاسعة
في سيبيريا التي لا يسكنها أحد . فتزداد ثروة البلدين ، ويزدهر
اقتصادهما ويتضاعف إنتاجهما ، الا يكفي مزج سيبيريا بالطاقة
البشرية الصينية الى إنتاج قمح يكفي العالم كله لا المعسكر
الاشتراكي وحده ؟!

وما الفرق بين حرق البن ، والقاء القمح في البحر واعادة

(١) حديث مع الصحفيين اليابانيين « نشرة سوفيتية » .

الأراضي الزراعية الى غابات في أمريكا ، وبين بقاء سيبيريا قاحلة والرفاق الصينيون يتضورون جوعا على خط الحدود ؟.

بالمنطق « الأسمى » .. نعم .

ولكن ، من قال ان هذا المنطق هو الذى يضبط سلوك الدول ؟!

افتتاحية البرافدا (١) ترد : « والطبيعة التفضيلية لهذه النظرية واضحة للجميع فتوزيع السكان فى العالم نتيجة لتطور طويل متشابه يرجع الى أن الشعوب المختلفة تعيش فى ظروف مختلفة ، والشيوعيون يكافحون بالذات لكى يحققوا حياة أحسن لجميع الشعوب ، وعندما تنتصر الاشتراكية فى العالم أجمع (يعنى فى الشمس) وتصل القوى الانتاجية الى مستوى عال فى كل مكان . ستنتج عملية التقريب بين الأمم فى اختفاء تدريجى بين ظروف معيشة شعوب البلاد المختلفة وعندئذ ستفقد الحدود بين الدول أهميتها . وفى هذه الظروف سيصبح من الممكن حل مسألة زيادة أو نقص السكان فى العالم ، الا أن هذا أمر من أمور المستقبل ، واثارة هذا الموضوع فى الوقت الحاضر ، فى الوقت الذى توجد فيه نظم اجتماعية متعارضة ، والذى تجرى فيه عملية تدعيم سيادة الدولة - أمر خطير للغاية .. ولكن لا يجب

(١) نشرت بالقاهرة تحت اسم « ملحق المجلة السوفيتية : حول حديث ماوتسى تونج مع مجموعة من الاشتراكيين اليابانيين »

أن ننسى أن التاريخ يعرف حالات كثيرة قامت فيها حروب أكثر رجعية بهدف توسيع « المجال الحيوى » ولهذا لا تعتبر أفكار ماوتسى تونج عن « التوزيع غير العادل للاقليم العالمى » ليست جديدة ، فله سلف يمكنه أن يفتخر بهم » (١) .

اذن فالحدود قائمة لبقاء الرفاهية فى الجانب الروسى والفاقة فى الجانب الصينى .. ولا تزول الا بزوال الفارق فى مستوى المعيشة (٢) .. خوفا من أن تلتهم يأجوج وماجوج خيرات الاشتراكية على الجانب الآخر من السور !.

الأشعريون اذن أفضل : « كانوا اذا أرملوا فى الغزو أو قل طعام عيالهم بالمدينة جمعوا ما عندهم فى ثوب واحد ، ثم اقتسموه بينهم .. فهم منى وأنا منهم » .

صلوات الله عليك وسلامه !.

تقول البرافدا : اننا نواجه برنامجا توسعيا صريحا ذا أهداف بعيدة (ليس خلافا أيديولوجيا اذن !) وهذا البرنامج لم يظهر اليوم أو بالأمس (البرافدا تتكلم) ففي عام ١٩٥٤ « أى قبل المؤتمر العشرين » صدر فى جمهورية الصين الشعبية ، كتاب يتضمن خريطة للصين تبينها كما كانت ، فى رأى مؤلفيه ، قبل

(١) ص ٢١ - ٢٢ من النشرة المذكورة

(٢) وما أهمية زوالها عندئذ !؟

حرب الأفيون الأولى .. وفي الحدود الشمالية تسير بحذاء سلسلة جبال ستانو فواي ، التي تفصل أراضي الشرق الأقصى عن الاتحاد السوفيتي .. وفي الغرب ادخلت في حدود الصين جزءا من قرغيزيا وتاجيكستان وكازاخستان (حتى بحيرة بالخاس) . كذلك ادعت أن سخالين جزء من الأراضي الصينية . وفي ذلك الوقت بدا أن نشر مثل هذه الكتب نتيجة للتهور أو النشاط الاستفزازي من جانب العناصر القومية . لكن الأحداث المتلاحقة دحضت هذا الافتراض (!!) فقد استمرت خرائط في الصين الشعبية تبين أجزاء مختلفة من الاتحاد السوفيتي وغيره من البلدان المجاورة للصين ضمن الأراضي الصينية .

وبدأ الممثلون الصينيون أخيرا يكررون الحديث عن مئات وآلاف من الكيلو مترات المربعة التي زعموا أنها تنتمي الى الصين (١) .

وتنقل البرافدا عن المجلة الصينية « اليشي يانشو » (العدد الرابع ١٩٦٤) أن روسيا قد « استولت قسرا على أراض واسعة .. »

« والآن أعلن ماوتسي تونج في حديثه : منذ ما يقرب من مائة عام مضت (أي قرن الضعف الذي يتحدث عنه توينبي) أصبحت

المنطقة الواقعة شرق ييكال من أراضي روسيا ، ومنذ ذلك الحين أصبحت فلاديفوسك وخاباروفسك وكامشاتكا وغيرها من المناطق من أراضي الاتحاد السوفيتي ، ونحن لم نطالب بعد بتصفية حساب هذا الأمر ! » (١) .

وتحذر البرافدا : « هل فكر أولئك الذين يتساءلون عن ملكية الاتحاد السوفيتي لأراضي تبلغ مساحتها مليون ونصف مليون كيلو مترا مربعا ، في كيفية رد فعل هذه المزارع على الشعب السوفيتي الذي يعيش ويعمل على هذه الأرض منذ أجيال عديدة ويعتبرها وطنه ، ووطن أجداده » .

اذن فليس الوطن هو السوق !.. والأجداد هنا يذكرون !.. « ان وجود دولة منغولية مستقلة تحتفظ بعلاقات ودية مع الاتحاد السوفيتي وغيره من الدول الاشتراكية لايسر الزعماء الصينيين . انهم يريدون انتزاع استقلال منغوليا وجعلها اقليما صينيا . وقد عرض زعماء الصين الشعبية على ن.س. خروشوف مناقشة هذه المسألة ، وأبلغ الزعماء الصينيين أن مصير الشعب المنغولي لا يتقرر في بكين أو في موسكو بل في اولان باتور » (٢) .

اذن فمن الممكن أن ينتزع بلد اشتراكي (روسيا مازالت تعترف بأن الصين اشتراكية) سيادة بلد اشتراكي آخر ويجعله

(١) ص ١٤

(٢) ص ١٧

اقلسيما ضمن أراضيه؟! واذن فمن الممكن أن يطلب بلد اشتراكي مناقشة مصير شعب في غير عاصمته!؟

ويقول ماوتسى تونج : « هناك عدة أماكن يحتلها الاتحاد السوفيتي تحت ستار اتفاقية بالتا (أى بعد تحولها الى الاشتراكية وقبل تضخم البورجوازية كما تزعم الصين الآن ، بل فى ظل ستالين الذى لا ترفضه الصين ، بل تعتبره بانى الاشتراكية فى روسيا واستاذها فى العالم كله بعد لينين) وبحجة حماية استقلال منغوليا يضع الاتحاد السوفيتي حاليا هذا البلد تحت سيطرته ، ومنغوليا تشمل مساحة تفوق بكثير مساحة جزر كوريل ، وفى عام ١٩٥٤ عندما حضر خروشوف وبولجانين الى الصين أثرتا هذه المسألة (يوم لم يكن ثمة خلاف حول ديكتاتورية البروليتاريا ولا عبادة الفرد ، ولا دور البورجوازية فى التحول الاشتراكي ولا اتفاقية حظر التجارب النووية .. الخ ..) ، ولكنهما رفضا الحديث معنا فيها ، كما ضموا الى أملاكهم جزءا من ألمانيا الشرقية وفصلوا جزءا من بولندا ضموه الى روسيا ، وأعطوا لبولندا عوضا عنه جزءا من ألمانيا الشرقية (كلهادول شيوعية) وحدث نفس الشيء فى فنلندا ، لقد فصلوا كل ما يمكن فصله ، كما ادعى بعضهم بأن سينكيانج والأقاليم الواقعة غرب نهر أمور يجب أن تضم الى الاتحاد السوفيتي ، كما يحشد الاتحاد السوفيتي الجيوش على حدوده . والاتحاد السوفيتي يحتل مساحة تبلغ

٢٢ مليون كيلو متر مربع بينما لا يزيد عدد سكانه عن ٢٠٠ مليون نسمة ، وكان الوقت لوقف هذا التناقض « (١) .

اذن فماوتسى تونج يرى أنه من الممكن لدولة شيوعية أن « تضم وتفصل وتضع تحت سيطرتها » بلدانا أخرى ، بل وأجزاء من بلدان شيوعية !

ويمكن أن نرى كيف تخدم الماركسية المصالح الروسية ، من ذلك الاستشهاد الغريب من لينين :

ذلك ان الصين في حربها ضد روسيا ترفع أعلام الماركسية اللينينية ، وبالتالي تلزم نفسها بالسمع والطاعة لكل ما قاله ماركس وانجلز ولينين .. وهى ، للنيل من زعماء الاتحاد السوفيتي المعاصرين ، تغالى في تقديس لينين .. ولذا فقد عثر لهم الروس على نص لينينى يثبت ملكية روسيا لفيلادفوستك !

قالت البرافدا : « لينين هو الذى قال : ان فلاديفوستك بعيدة . ولكنها مدينتنا » (١) .

(١) ص ٩٩

(١) البعيد يقرب للينين طبعاً .. ولست أتعنى أكثر من أن أعرف رد الصين على هذا النص . وهل لديها عمرو بن العاص يخلصها منه بمثل : (قتله الذين أخرجوه) ! وهل يا ترى تفتي النظرية في الحدود ؟

ويروي جيلاس (١) تفاصيل الصراع الروسي - اليوغوسلافي
حول ألبانيا .. في هذه المحادثة :

« وبعد التحيات الاعتيادية ، دخل ستالين فجأة في صلب
الموضوع فقال : (ان أعضاء اللجنة المركزية في ألبانيا يقتتلون من
أجلكم ، وهذا غير لائق ..) »

وبدأت أشرح له : فقلت : كان « ناكوسبيرو » ضد ربط
ألبانيا بيوغوسلافيا . وهكذا عزل نفسه داخل اللجنة المركزية .
وهنا قاطعني ستالين بقوله : « ليس لنا أية مصالح هامة في ألبانيا .
اننا نوافق على أن تبتلع يوغوسلافيا ألبانيا » ثم جمع أصابع يده
اليمنى وأدناها من فمه ، كأنما يريد ابتلاعها .

وكم كانت دهشتي عظيمة لهذا الأسلوب الذي أعرب به
ستالين عن أفكاره ، ولاشارة الابتلاع هذه ، ولست أدري اذا
كانت دهشتي قد ظهرت على وجهي . وقد حاولت أن أجعل من

(١) ميلوفان جيلاس أحد أربعة قادوا انفصال يوغوسلافيا عن الكومنفورم .
كان وزيرا فرئيسا للبرلمان فنانبا للرئيس تيتو ، انضم للحزب الشيوعي عام ١٩٣٢
وسجن ثلاث سنوات . أصبح عضوا في اللجنة المركزية وهو في السابعة والعشرين
وعضوا بالمكتب السياسي للحزب بعد هامين . قاد حركة المقاومة ضد الاحتلال
الاماني . وفي عام ١٩٤٤ رأس وفدا عسكريا الى موسكو ، ثم اشترك في أعمال
الكومنفورم ١٩٤٧ ثم تفاوض مع روسيا ١٩٤٨ حول الخلافات الروسية -
اليوغوسلافية . ألف كتاب « الطبقة الجديدة » أخطر كتاب في تاريخ الشيوعية .
هاجم البيروقراطية اليوغوسلافية الجديدة في ظل الشيوعية .. أقيل من اللجنة
المركزية للحزب وسجن مرتين .. ثلاث سنوات ثم أربع سنوات .. بعد كتابه
محادثاتي مع ستالين سجن ٩ سنوات ابتداء من ابريل ٦٢ .

تصرفه هذا نكتة ، وإن اعتبره تصرفا اعتاد عليه ، فتأبعت كلامي
قائلا : « ليست القضية قضية ابتلاع ، بل توحيد ! » (!!)
وهنا قال مولوتوف : « لكن هذا ابتلاع ! » .

وأضاف ستالين قائلا : وهو يستعمل الإشارة نفسها : نعم !
انه ابتلاع ، ولكننا على وفاق معكم ، يجب أن تبتلعوا ألبانيا ،
عاجلا لا آجلا ..

لقد عالجت موضوع التقارب من ألبانيا ، أو الاتحاد معها
مدفوعا بدوافع ثورية . فقد كنت أعتبر ، مع معظم الآخرين ، أن
الاتحاد ، بموافقة الزعماء الألبان التامة ، ليس في صالح ألبانيا
ويوغوسلافيا فحسب بل في صالح النزاع القائم بين الصرب
والألبان ، كانت أهمية الموضوع ، في نظري ، في انه سيتيح دمج
الأقلية الألبانية في يوغوسلافيا بالألبان في جمهورية مستقلة داخل
الاتحاد اليوغوسلافي - الألباني . كان كل حل آخر لمشكلة
الأقلية الألبانية في يوغوسلافيا ، حلا غير عملي ، لا سيما أن سلخ
جزء من الأراضي اليوغوسلافية التي تسكنها الأقلية الألبانية ،
يؤدي الى مقاومة شديدة داخل الحزب الشيوعي اليوغوسلافي
نفسه (١) .

(١) تأمل ..! لحل مشكلة الأقلية الألبانية يقترح ضم البانيا كلها ليوغوسلافيا
لا ضم هذه الأقلية لألبانيا ..! وقارن هذا بسخاء الشيوعيين العرب في فصل
الأقليات !

وأخبرني « كارديلج » نفسه أن السبب الحقيقي للخلاف مع موسكو هو الاتفاق الذي أبرم بين الحكومتين اليوغوسلافية والألبانية والذي يسمح بدخول فرقتين يوغوسلافيتين إلى ألبانيا . وكان قد تم تشكيل الفرقتين ، بينما كان سرب من الطائرات اليوغوسلافية المقاتلة في طريقه إلى ألبانيا ، حين احتج الاتحاد السوفيتي بشدة (١) .

وروسيا تعترف أن العلاقة مع الصين لم تبدأ على أساس المساواة وتفسر ذلك بأنه من انحرافات ستالين .

« وقد وصل التعاون السوفيتي الصيني ذروته فيما بعد عام ١٩٥٣ عندما أزيلت عناصر عدم المساواة في العلاقات بين بلدينا ، والتي فرضت عبادة الشخصية الستالينية ، وقد أزيلت بدافع من اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفيتي والرفيق ن . س . خرشوف ، وقد قال ماوتسي تونج في عام ١٩٥٧ : (ان الفضل يرجع إلى ن . س . خرشوف في إزالة الأشياء غير اللائقة والخارجة في المسألة الصينية) .. » (٢) .

اذن فقد سادت العلاقات غير المتساوية بين البلدين ، سنوات ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ . لماذا ولمصلحة من ؟ . اذا كانت

(١) محادثاتي مع ستالين .

(٢) قرار الاجتماع الشامل للحزب الشيوعي من ٦٢ .

الطبقات المستغلة قد زالت من روسيا (١) ؟ .

وهذا الحديث لا يدور حول مركز ستالين الشخصى طبعاً ..
فما زالت الصين تعترف لستالين بهذه المكانة . وإذا كان ستالين
منحرفاً ، فكيف أمكنه أن يدخل علاقات استغلالية على مجتمع
غير استغلالي ، وهل يمكن أن يستغل بلد كالصين لمصلحة فرد
واحد ؟ ! .

« وتدل الحقائق على أن الوطنية تكسب اليد الطولى في
السياسة الكلية للزعماء الصينيين ، وانها تصبح المصدر الأساسى
لتصرفاتهم » .. (٢) .

والصين بدورها تتهم روسيا بالقومية والتدخل في الشؤون
الداخلية .

« ان قيادة الحزب الشيوعى السوفيتى ، لا يتورعون عن

(١) المجتمع الاشتراكى فى الاتحاد السوفيتى اليوم هو مجتمع القيت فيه
الطبقات المستغلة ، واستغلال الانسان للانسان ، فليس فى الاتحاد السوفيتى كبار
ملاك أو رأسماليين أو كولاك أو تجار . فأول مرة فى تاريخ المدنية وجد مجتمع
اشتراكى لا تقوم فيه سعادة البعض على شقاء الآخرين ، وليست فيه سيطرة أو
تعبية ولا طبقات طفيلية ومجتمعات تعيش على عمل الآخرين .

(طرق مختلفة للانتقال الى الاشتراكية

١ . بوتينسكو)

(٢) ص ١٠٨ .

القيام بأى عمل فى سيرهم على سياسة عصبية الدولة الكبرى (١) .
لقد ياشروا دائما الضغط السياسى والاقتصادى ، وحتى العسكرى
على الأقطار الشقيقة .. « لقد دعا قادة الحزب الشيوعى
السوفيتى علنا الى الاطاحة بقيادة الحزب والحكومة فى ألبانيا ،
وقطعوا بفظاظة جميع العلاقات الاقتصادية والدبلوماسية معها ،
وحرموها كما يفعل الطغاة من حقوقها المشروعة بصفتها عضوا
فى منظمة حلف وارسو ، ومجلس العون الاقتصادى المتبادل » (٢)
« ان مثل هذه الأعمال تسيء الى العلاقات بين الدول بصورة
خطيرة ، وهى نادرة الوقوع حتى بين الأقطار الرأسمالية » (٣) .

وتتهم الصين روسيا ، أكثر من مرة ، بالسعى الى تقسيم
العالم « فى محاولة فاشلة للسعى الى السيطرة على العالم عن
طريق التعاون الأمريكى السوفيتى » (٤) .

« خرب علنا قواعد العلاقات بين البلدان الشقيقة فاعتدى على
استقلال وسيادة البلدان الشقيقة وتدخل بشكل كفى فى الشؤون
الداخلية لهذه البلدان » (٥) .

(١) فى القاموس السياسى السوفيتى .. ان العصبية القومية للدولة الكبرى
هى « السياسة الوطنية البورجوازية فى البلاد المسيطرة المستغلة والظالمة لغيرها
من الشعوب »

(٢) قادة الحزب الشيوعى السوفياتى اكبر الانقساميين ص ١٩

(٣) ص ٢٠

(٤) ص ١٧

(٥) لماذا سقط خرشوف . افتتاحية مجلة العلم الاحمر ٢١ ، ٢٢ / ١٩٦٤ ص ٧

ويلخص جيلاس دور ستالين فى التاريخ بأنه حول « روسيا المتخلفة الى دولة صناعية وامبراطورية يزداد طموحها ، باصرار وعناد للسيطرة على العالم » (١) .

وحتى تكتمل الصورة .. نرى الصين وروسيا تتبادلان المواقع عند الحديث حول النزاع الصينى الهندى ، على ما مساحته (١٢٥) ألف كيلوا مترا مربعا .. هنا ترى روسيا نفسها فى موقف القاضى .. وتخفت لهجة الحديث عن وطن الآباء والأجداد .. وتتذرع بالمنطقى الأسمى .

يقول خرشوف ، ماذا تعنى كيلومترات ضئيلة : « لا حاجة بالشيوعيين الى الاهتمام بمواقع الحدود .. وكيف تجرى » ! . وهنا تنسى الصين منطق الدولية الذى جاءت به روسيا فتقول : « وكم تساوى (١٢٥) ألفا من الكيلوامترات المربعة ؟ انها أكبر من مجموع مساحة جمهوريتى أذربيجان وأرمينيا معا . ولنفرض أن قطرا رأسماليا أصر على احتلال هاتين الجمهوريتين من جمهوريات الاتحاد السوفيتى ، فهل يعتبر القادة السوفيت هذا أيضا ، من الأمور التى لا تستحق الاهتمام ؟ » . « يدعى خرشوف أيضا أن المناطق المتنازع عليها على الحدود الصينية الهندية ، قليلة السكان ، وليست ذات قيمة كبيرة للحياة الانسانية ولهذا لا تستحق أن ينظر اليها بعين الجد » .

(١) محادثاتى مع ستالين ص ١٨٤ .

ونحن لا تسعنا الموافقة على هذا أيضا . ومن يقول بأنه على القطر الاشتراكي أن يدافع فقط عن أجزائه المكتظة بالسكان ولا يدافع عن أجزائه التي يقل فيها السكان ؟ . وفي الحقيقة فإن كثافة السكان في المنطقة الواقعة في القطاع الشرقي من الحدود الصينية الهندية هي بصورة عامة تشبه ما في جمهورية تركمان السوفيتية . أما المنطقة الواقعة في القطاع الغربي من الحدود الصينية الهندية فهي ليست مهجورة أكثر من المناطق المتجمدة الشاسعة في الجزء الشمالي الشرقي ، من الاتحاد السوفيتي ، التي تواجه ولاية ألاسكا الأمريكية ، عبر البحر . « ويدعى القادة السوفيت أيضا أنه لا حاجة بالشيوعيين الى الاهتمام بموقع الحدود وكيف تجري . انهم لسوء الحظ ينسون أننا نعيش في عالم فيه طبقات ودول (١) ، في عالم ما زال به مستعمرون ورجعيون برجوازيون » (٢) .

وهكذا نرى أن « الأمية » ليست الا ستارا لخدمة المصالح القومية ولا عيب في ذلك من جانب روسيا أو الصين ، بل العيب في من يخضع مصلحة وطنه لمصلحة وطن آخر باسم الأمية .
لقد انطلق شعار « الأمية » كما رأينا مع الحركة الماركسية ، على أساس أن الاشتراكية ستذيب الحدود وانها دعوة لصعاليك

(١) راجع ص ١٣٤ من هذا الكتاب .

(٢) - حقيقة تحالف قادة الحزب السوفياتي مع الهند ضد الصين - بكين -

ص ١٠ - ١٣ .

العالم كى يتحدوا لتقوم الثورة الاشتراكية العالمية (آخر الحروب) وتطوح بالنظام الرأسمالى العالمى ! فلما قامت الاشتراكية فى وطن واحد ، هو روسيا ، كان من الطبيعى أن تخدم الأممية مصالح هذا الوطن .. خدمته فى الداخل باخفاء التناقضات القومية بين روسيا والشعوب غير الروسية التى كانت تخضع للقومية الروسية فى الامبراطورية القيصرية .

وخدمت الأممية ، أيضا ، الاتحاد السوفيتى ، على النطاق العالمى ، باحاطته بدائرة من العاطفيين والمؤمنين المتحمسين فى جميع دول العالم الرأسمالى .. الأحزاب الشيوعية والمثقفون حول الأحزاب الشيوعية ، لم يكونوا عملاء بالمعنى القديم لهذه الكلمة ، ولكن مؤمنين متحمسين للاتحاد السوفيتى ، قلعة الاشتراكية وحصن الطبقة العاملة والدولة التى تجرى فيها أكبر تجربة وأخطرها فى تاريخ الجنس البشرى ، وتتأمر عليها قوى الشر فى العالم كله .

« كان الفرح يملأ كيانى وأنا أتصور اقتراب موعد لقائى بالاتحاد السوفيتى ، والأرض الأولى فى التاريخ - كما كنت أومن ايماناً أقوى من الصخر - التى تجسد فيها حلم الطامحين وعزم الأبطال وآلام الشهداء . وقد خطر لى أن أقبل الأرض الروسية » (١) .

(١) جهلاس . الشيوعى اليوفوسلافى .

ومن الطبيعي أن يكون واجب الشيوعى المخلص هو الذود
عن هذه القلعة .. وكان ديمتروف سكرتير الحزب الشيوعى
البلغارى ، وسكرتير الدولية الثالثة أو الكومنترن .. يقول : ان
محك صدق الشيوعى هو موقفه من الاتحاد السوفيتى .

وقال ديمتروف فى المؤتمر السابع للكومنترن عام ١٩٣٥ :

« ان العاطفة القومية خليقة بالتشجيع ما دامت موجهة ضد
(بقايا الاقطاع) أو ضد (البورجوازية القومية) غير أنه يجب
مقاومتها بمجرد اصطدامها بالحركة الشيوعية أو بالاتحاد
السوفيتى » ! .

وستالين الابن البكر لبطرس الأكبر يعرف الرجل الدولى بأنه
« الذى يظهر استعدادا لأن يقوم بلا تحفظ ، ولا تردد ، وبدون
شروط ما بالدفاع عن الاتحاد السوفيتى لأنه قاعدة الحركة الثورية
العالمية » (١) .

ولا نظن أن دولة من الدول قد وفقت الى نظرية أممية
متحيزة على هذا النحو الفاضح ، الى جانبها ! .

ونصت لائحة الكومنترن على أنه : « بالنظر لأن الاتحاد
السوفيتى هو الوطن الوحيد للبروليتاريات الدولية ، فانه يجب
على هذه أن تسهل من جانبها نجاح أعمال البناء الاشتراكى فى

(١) الموقف الدولى والدفاع عن الاتحاد السوفيتى : ستالين ١٩٢٣ .

الاتحاد السوفيتى ، وأن تحميه من هجمات العالم الرأسمالى
بجميع ما لديها من وسائل .

الا أن افراد الاتحاد السوفيتى بوضع الدولة الاشتراكية
الوحيدة فى العالم ، الى نهاية لحرب العالمية الثانية ، قد خفت من
حدة التناقض بين المصلحة القومية للشيوعى ، والمصلحة الدولية ،
أى مصلحة حصن الاشتراكية وقلعة الشغيلة .. أى روسيا (١) ..
اذ لم تكن الأحزاب الشيوعية فى السلطة ، وبالتالى لم يكن بوسعهم
التضحية بمصلحة قومية أساسية ، أو الاصطدام على المستوى
القومى .. مما جعل هذا المبدأ ينحصر فى الخدمات الفردية (٢) ..
أو فى جرجرة الأحزاب الشيوعية خلف التطورات السياسية فى
روسيا ، والتي تمليها مصالحها كدولة ، واضطرارها الى المناورة ،
بالاقدام أو التراجع .

فالحزب الشيوعى الفرنسى ، يعارض الحرب فى البداية لأنها
حرب استعمارية ، ثم تنقلب الى حرب وطنية تحريرية لا بغزو
ألمانيا لوطنه فرنسا ، بل باشتراك الاتحاد السوفيتى فيها .

(١) أننى أحمل فى ذاكرتى دائما أن ستالين استعمل كلمة روسيا . لا الاتحاد
السوفيتى . وهذا معناه أنه لم يكن موحيا للقومية الروسية فقط ، بل كان هو
أيضا يستوحيا ، ويمتن روابطه بها . « جيلاس » .

(٢) « أن الشيوعيين هم الذين كانوا القاعدة والوسيلة اللتين كان الاتحاد
السوفيتى يستخدمهما لتثبيت نفوذه فى بلدان أوروبا الشرقية ، وكم داخلنى الرعب
من تلك الدوافع التى كان يتوسلها الاتحاد السوفيتى » جيلاس .

وكلنا نذكر الاذلال الستاليني للحزب الشيوعية في غرب أوروبا عندما أجبرها على اصدار اقرار بأنها ستقاتل الى جانب الاتحاد السوفيتي اذا ما اشتركت أوطانهم في الحرب ضده (١) .

لقد كان شعار الدولية ، كما رأينا ، ضروريا جدا ، لحماية الاتحاد السوفيتي .. وفي نفس الوقت كانت التريية القومية في الداخل تعمل على دعم الاعتزاز الروسي . حتى أن فتوحات القيصر في آسيا السوفيتية وجدت لها التبرير المطلوب ، إذ أن هذا الاستعمار قد أنقذها من الوقوع في يد الرجعية التركية والایرانية . وأتاح لها فرصة التنعم بالاشتراكية .. وهكذا « عسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم » ! .

وجرت حركة اعتزاز بالتراث الروسي كله .. بل حتى بالجبال ! فقد انتقد احترام العلوم الغربية .. « حتى أن (نابليون) و (بایرون) قد رفعت مرتبتهما فوق قواد وشعراء من الروس يفوقونهما بمراحل ، كما أن الأطفال كانوا يلقنون أن أعلى جبل في أوروبا هو (مونت بلاك) في حين أنه في الحقيقة جبل (البروز) في القوقاز » (!!)

ثم كان أن ظهرت الشقيقات الشيوعيات ، فانهار شعار الأممية .. عندما وصل الشيوعيون الى السلطة في ١٢ بلدا ..

(١) من المضحك أن الحزب الشيوعي المصري « تنظيم الراية » أصدر بيانا في ذلك الوقت يعلن فيه أنه سيقا تل الى جانب الانحاد السوفيتي ! .

اصطدمت المصالح .. وتعارضت القوميات ، وكان لابد أن يتشقق
الطلاء الأممي يوما ما ، ليكشف عن الصراع والتناقضات من
تحتة ..

واستطاع ستالين بديكتاتوريته وقديسيته أن يؤجل العملية
حينما من الوقت (١) . حتى أن انشقاق يوغوسلافيا بدا لأعين
الكثيرين ، انحرافا تيتويا ، وصدق الشيوعيون في العالم كله أن
تيتو باع يوغوسلافيا لأمريكا .. حتى خصوم الشيوعية فسروها
بأنها ضربة بارعة للمخابرات البريطانية ! .

لم يكن ثمة من يصدق أنه في ظل الشيوعية توجد سيطرة
أمة ، واستغلال دولة اشتراكية لدولة اشتراكية أخرى .

كان لابد من تحطيم الأسطورة الستالينية ، حتى يبدأ الناس
في التفكير . وقد تكفلت بتحطيم هذه الأسطورة عملية الصراع
على السلطة في الكرملين بعد وفاة ستالين ، وعرف الناس أنه من
الممكن أن يصدر عن قدس الأقداس الشيوعي ، أخط الجرائم
وأكثرها بشاعة ورعبا .

(١) ان ستالين لم يكن فقط الزعيم العبقري الذي لا يعارض وإنما كان
التجسيد الفعلي لأفكار المجتمع الجديد وأحلامه ، هذا التأليه لشخصية ستالين،
ولكل شيء تقريبا في الاتحاد السوفياتي ، اتخذ مظاهر غير واقعية . فقد كان كل
عمل تقوم به الحكومة السوفياتية - الهجوم على فنلندا مثلا - وكل المظاهر السلبية
في الاتحاد السوفيتي - المحاكمات والتطهير مثلا - تلاقى كل تبرير ودفاع . وما بدا
أكثر غرابة أن الشيوعيين نجحوا في اقناع انفسهم بصحة وسلامة هذه الاعمال وفي
ازالة جميع آثار الوقائع الصحيحة وغير المرضية من تفكيرهم ، « جيلاس » .

وكان لابد أن يشق عصا الطاعة حزب شيوعى لا سبيل الى اتهمه بالعمل لحساب المخابرات الاستعمارية ، ولا مجال للتشكيك فى تفهمه للماركسية ، ولا سبيل للطعن فى عبقرية قاداته وعظم النصر الذى أحرزه ..

جاء انشقاق الصين ، فانهارت والى الأبد وحدة الكنيسة الشيوعية .. مات البابا ، وانشق مجمع الكرادلة ، وتداولت الأيدي الأسرار المقدسة ، وفتح باب الاجتهاد على مصراعيه .. وتبين الناس أن التاريخ البشرى لم يغير مساره اكراما لماركس ! . وما زلنا بعيدا جدا عن مرحلة الأحلام ، حيث السلام الأبدى ، والأخوة الدائمة فى ظل « طبقة واحدة وكنيسة واحدة » .

تبين أنه — كما يقول جيلاس — « أن الصراع سيغدو مريرا اذا ما خضع الناس لنظام اجتماعى واحد » (١) .

لقد ثبت أن المصالح القومية باقية ، وأن فكرة الأممية قد استغلت لخدمة هذه المصالح ، وما دامت الأمم متمايزه ، فان امكانية استغلال أمم أخرى قائمة . واذا كانت الرأسمالية قد استعمرت واستغلت من أجل أرباحها هى ، وأيضا من خلال هذا الاستغلال قد رفعت مستوى معيشة شعوبها وقوت المركز الدولى

(١) يبدو فعلا — ولو أنى لم أتوقف طويلا للدراسة هذا الراى — أن التعايش السلمى أكثر امكانية بين النظم الاجتماعية والفكرية المختلفة منه بين النظم المتشابهة .

لبلادها . فليس مستحيلا أن تقبل الدولة الشيوعية استغلال أهم
أخرى لنفس الأهداف باستثناء ربح الطبقة الرأسمالية (١) . فهل
ترفض البروليتاريا التشيكية مثلا إقامة علاقات اقتصادية ممتازة
مع شعوب أخرى لحساب الشعب التشيكي والوطن التشيكي
ولو على حساب الشعوب الأخرى ؟
لماذا ؟ .

ما هي الحجة المادية ضد هذا الاحتمال ؟ . لا شيء ! .
ان العبرة التي يجب أن نخرج بها من انهيار الأممية
الشيوعية هي أن قوانين ماركس قد تكون صادقة ولكن نبوءاته
باليقين فاسدة ..

ومع ذلك فلتترك المطبوعات الشيوعية ، تكمل لنا رسم
الصورة .. فما دامت المصالح القومية باقية ، فلا شك أن العلاقات
الاقتصادية تعكس هذه المصالح ..
يقول جيلاس :

« ومع أننا لم نكن الا عابرين في رومانيا . فقد وجدنا سببا
للاتتقاد في كل مكان . فهناك ، أول الأمر ، العلاقات القائمة بين
الاتحاد السوفيتي وبلدان أوروبا الشرقية ، كانت ما تزال تحت

(١) ودعنا الآن من حديث الطبقة الجديدة ..

الاحتلال الفعلى وثرواتها تبتز منها بشتى الوسائل ، لا سيما عن طريق الشركات المتحدة الأسهم التى كاد الروس أن لا يساهموا بنصيبهم من تمويلها الا بالرأسمال الألمانى ، الذى أعلنوا ببساطة ، أنه من غنائم الحرب . أما التجارة مع هذه البلدان ، فلم تكن تجرى ، كما تجرى عليه فى بقية أنحاء العالم . ذلك أنها كانت تقوم على أسس اتفاقات خاصة تشتري بموجبها الحكومة السوفيتية بأقل ، وتبيع أعلى ، مما هى الأسعار العالمية » (١) .

ولكن « جيلاس » حديث قديم .. وهو على أية حال لا يشغل الآن مركزا شيوعيا ، بل سجين .. فلنسمع رأى شيوعيين معترف بهم ..

لنسمع كوريا الشمالية :

نشرت صحيفة « رودنج شمنون » لسان حال اللجنة المركزية لحزب العمال الكوريين (الحزب الشيوعى) فى ٧ سبتمبر ١٩٦٤ بيانا ترد فيه على تعليق البرافدا على (الندوة الآسيوية الاقتصادية) جاء فيه : « أليس من الأفضل عند حديثكم عن المساعدات السوفيتية لنا ، أن تذكروا أيضا أنكم بعتم لنا معدات بأسعار أعلى بكثير من أسعار السوق العالمية ، وأخذتم منا أطنان الذهب وال خامات بأسعار أقل كثيرا من الأسعار العالمية » (٢) .

(١) محادثتى مع ستالين ص ١٢٥ .

(٢) نقلا عن بكين ريفيو عدد ٣٨ .

« ويتناول الصينيون في محاولتهم لمحو ذكرى المساعدة السوفيتية ! . فيدعون أن الاتحاد السوفيتي قام بتسليم معدات قديمة للصين » (١) .

وقد أشار جيفارا الشيوعي الكوبي بالتجنس ، الى المزايا التي تحققها دول شرق أوروبا من الاتجار بالأسعار العالمية ، هذه الأسعار التي تفرضها الاحتكارات الاستعمارية على أسواق العالم ، فلتجعل نسبة التبادل بين الخامات والمواد المصنعة لصالح الدول الصناعية المتقدمة .. وبذلك يتحقق لها استغلال الدول المتخلفة المنتجة للخامات والمستهلكة للمصنوعات .

قال « جيفارا » وزير الصناعة في حكومة كوبا (الماركسية - اللينينية) :

« كذلك يفرض النظام الرأسمالي ، التبادل غير المتساوي بين البلدان المختلفة .. مثلاً ، مع الوقت تنخفض باستمرار أسعار المواد الأولية بالنسبة الى السلع المنتجة . وهكذا يحدث أن البلدان الاشتراكية عندما تشتري المواد الخام بأسعار السوق العالمي .. ويبيعون السلع المنتجة أيضا بهذه الأسعار .. وهذا هو الذي يحدث بالفعل وعلى الرغم من أن بعض بلدان أوروبا الشرقية تنفى هذه الحقيقة . وهذا الانكار ليس الا لمصلحتهم الذاتية ..

(٣) قرار الاجتماع الشامل ص ٦١١ .

قلنا انهم يستفيدون من فائض القيمة الذى تفرضه الاحتكارات العالمية .. وهذا وضع لا يجوز » (١) .

وهكذا نرى أن ظهور دول اشتراكية ، لم يؤد الى تحطيم السعر العالمى الاحتكارى ، الذى يستغل الدول المتخلفة .. بل قبلت الدول الاشتراكية التعامل بهذه الأسعار محقة بذلك نفعا اقتصاديا ، ولو على حساب الشعوب الأخرى . ولم يقتصر الأمر على العلاقة بين الدول الاشتراكية وغير الاشتراكية ، وانما بين الدول الاشتراكية ذاتها .. واذا صدقنا الصين وكوريا الشمالية ورومانيا وألبانيا ويوغوسلافيا . نجد أن معدل الاستغلال أكبر بين الدول الاشتراكية فى تعاملها مع بعضها البعض ، حيث يؤدى اختفاء عامل المنافسة الحرة الموجود فى السوق العالمية الى تمتع الدولة الصناعية الاشتراكية بمميزات احتكارية فى سوق شقيقتها الدول الاشتراكية المتخلفة . والنتيجة هى « بيع بأسعار أعلى من السوق العالمية ، وشراء بأسعار أقل » أى استغلال الدول الاشتراكية المتقدمة للدول الاشتراكية المتخلفة .. وبأكثر مما يمكنها استغلال الدول غير الاشتراكية ..

ومن الطبيعى أن تكون الخطوة التالية لهذه السياسة هى حرص الدول الصناعية الاشتراكية على ابقاء عامل التفوق هذا .. وذلك بمنع تصنيع الدول الاشتراكية المتخلفة ..

(١) مجلة الطلبة : أبريل ١٩٦٥ .

فهل حدث هذا ؟ .

وفقا لقوانين المادية الجدلية لابد أن يحدث ..

فهل صدقت قوانين ماركس ؟ ! .

تقول الصين عن خروشوف : « انه باسم (المساعدة الاقتصادية المتبادلة) المزعومة ، عارض تطوير البلدان الشقيقة ، لاقتصادها تطويرا مستقلا ، وأرغمها على أن تصبح موردا للمواد الخام ، وأسواقا للسلع . محاولا أن يجعل صناعات البلدان الشقيقة صناعات تابعة ، وكان يتبجح بأن كل ذلك نظريات ومبادئ من اختراعه ، بينما هي في الواقع شريعة الغاب للعالم الرأسمالي ، يطبقها في العلاقات بين البلدان الاشتراكية ، متخذا السوق المشتركة لكتل الرأسمال الاحتكاري قدوة يحتذيها » (١) .

ويبدو أن خلافا حادا يدور اليوم داخل الدوائر الشيوعية حول المعونة الاقتصادية ، والوحدة الاقتصادية ، والتخصص الاقتصادي .. فانطلاقا من الأممية ، والأخوة الشيوعية ، ووحدة المعسكر الاشتراكي ، يرى الاتحاد السوفيتي أن تقسيم العمل على نطاق المعسكر . هو السبيل للرخاء المشترك .. فلا معنى لأن تصر دولة منتجة للحاصلات الزراعية ، وتتمتع بمزايا طبيعية في الثروات المعدنية والمواد الخام ، لامعنى لاصرارها على التصنيع وبناء الصناعات الثقيلة .. اذ أن ذلك يعنى نقص كفايتها الزراعية ، ويؤدي

(١) « لماذا سقط خروشوف » افتتاحية مجلة العلم الاحمر الصينية .

كذلك الى ارتفاع أسعار مصنوعات وعجزها عن المنافسة مع الاقطار الرأسمالية .. ثم الى تكرار التجربة المريرة التي مرت بها روسيا في عصر ستالين ، عندما اقتضى التصميم على التصنيع ، اعتصار عدة اجيال ، وفرض ارهاب وحشى لتحويل المجتمع الى ماكينة من بشر وحديد ، تنجز خطط الدولة .. مما كلف الاشتراكية خسارة أدبية في سمعتها لدى الشعوب لا يعوضها ما حققته من نجاح فى التكنولوجيا ..

ويرى الاتحاد السوفيتى أن قيام الصناعة السوفيتية مع عدد من الدول المتقدمة صناعيا قبل الاشتراكية .. (تشيكوسلوفاكيا - ألمانيا الشرقية - بولندا) .. قد خفف عن الشقيقات هذا العبء ، وأعفاها من أن تخوض الطريق الوعر الذى خاضته الشقيقه الكبرى .. اذ يمكنها الاعتماد على معونة الاتحاد السوفيتى فى رفع مستوى معيشتها ، ويمكنها أن تتخصص فيما يسرته لها الطبيعة ، وتطورها التاريخى ، ولا ضير فى أن تنقسم الدول الاشتراكية الى مجموعتين واحدة تتخصص فى تصدير السلع الصناعية واستيراد الخامات واخرى تتخصص فى انتاج الخامات واستهلاك مصنوعات الدول الشقيقة المتقدمة .. بذلك تسير عجلة التقدم الاقتصادى للمعسكر ككل فى مواجهة منافسة المعسكر الرأسمالى . اذ ان الصناعة فى هذه الحالة ، لن تقام لا اعتبارات وطنية ، بل للاعتبار الاقتصادى وحده ، فلا معنى لاصرار رومانيا على قيام صناعات بتروكيمائية فيها لمجرد أن عندها البترول ! .. ان أمام رومانيا سنوات

عديدة قبل أن تقوى على منافسة الغرب في هذا الميدان ولكن تصدير بترول رومانيا (١) الى روسيا الأكثر تقدما في الصناعات الكيماوية سيتيح « للأسرة في مجموعها » أن تتقدم في ميدان المنافسة الاقتصادية ، الذى هو ميدان المعركة الحاسمة في النضال من أجل الشيوعية (٢) .

فعلى الدول الشيوعية المتخلفة أن تعتمد على معونة الاتحاد السوفيتى في تطوير اقتصادياتها ، وعلى نظام التخصيص الصناعى لتحقيق أكبر استفادة من امكانياتها الطبيعية .

ولكن رومانيا (وبالطبع الدول الشيوعية الأسيوية) رفضت هذا المنطق .. رفضت نصيحة « الكوميكون (السوق المشتركة الشيوعية) بالتخصص في الزراعة واستخراج البترول ! واتجهت الى الغرب . ومن « جدلية » التاريخ أو ان شئت قل سخرية التاريخ ، أن مصنع منتجات البترول ، في رومانيا ، ستبنيه لها الولايات المتحدة ، الى جانب مصنع للاطارات ، تم الاتفاق عليها بين البلدين .. نفس الولايات المتحدة التى ترفض أن تقيم مثل هذا المصنع في ليبيا مثلا ، ولا تتردد روسيا في اقامته .. ولكن .. في ليبيا ! .

ونظرية تقسيم العمل والتخصص الاقتصادى ، ليست نظرية سوفيتية بالطبع ، بل نادى بها الاقتصاديون الرأسماليون منذ

(١) رومانيا تنتج ١٢ مليون طن سنويا من البترول .

(٢) الشؤون الدولية «روسية» عدد ١/١٩٦٤ ..

سنوات عديدة سابقة على ظهور ماركس (١) . بل كانوا يعتبرونها الوضع الطبيعي الذي تتمخض عنه السوق بالعالمية ، ويعتبرون أن أى محاولة لمعارضته ، خرق لقوانين الطبيعة لا تجلب الا المتاعب والخسائر .

ولكن .. هذا القانون كان يجرى دائما بخرقه ، لأن الخضوع له يعنى قبول استغلال الدولة الأكثر تقدما فى الصناعة . ذلك أن الاستغلال على النطاق العالمى يكمن كما قلنا فى أن معدل التبادل بين السلع المصنوعة والخامات ، غير عادل ، ولا حقيقى، ولا ثابت بل هو فى صالح الدول الصناعية ، وينهار باستمرار لصالحها .. كذلك فإن الحرب الحديثة هى حرب صناعية ، ومن ثم فإن الدولة غير الصناعية ، انما تخاطر باستقلالها ، وتجعل من نفسها لقمة سائغة تغرى دائما بالابتلاع .

وصحيح أن هذه الاحتمالات لا وجود لها فى ظل العلاقات الاشتراكية الوردية التى رسمها الشيوعيون أيام ماركس ، وفى ظل الدولة الاشتراكية الوحيدة .. ولكنها انقلبت الى حقيقة مروعة بعد طرحها فى ميدان التطبيق العملى بين الدول الاشتراكية .

فاللجنة المركزية للحزب الشيوعى الحاكم فى كوريا الشمالية ترى ، وتؤيدها فى ذلك الصين اذ تترجم لها وتنشر :

(١) وما حيلتنا ان كانت الصين تشاركنا هذا الراى !!

« بعض الناس من (البلد الاشتراكي الأكثر تقدما) قد أزرروا بالبلاد الاشتراكية ، لأنهم عصفوا بالمبادئ الأممية في التعاون الاقتصادي والمعونة .. وما أكثر الحوادث العديدة التي يعرفها العالم عن هذا الأمر » (١) .

أما عن معونة الدول الاشتراكية المتقدمة لشقيقاتها المتخلفة فتقول بكين ريفيو : وتفنيدا لادعاءات البرافدا حول الاعتماد على التعاون الاقتصادي بين الدول الاشتراكية ، ومعونة الدول الاشتراكية الأكثر تقدما .. فيقول بيان اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الكوري (الشمالية) :

« ان هذا التحليل يهدف الى الترويج لفكرة الاعتماد على الآخرين والعيش على حسناتهم ، وربط مصير الأمة الاقتصادية بدولة اشتراكية أكثر تقدما » .

وتقول قيادة الحزب الشيوعي الكوري : « ان أحدا لم ينكر أن المعونة غير الأنانية تساعد على تنمية اقتصاديات الدول الحديثة الاستقلال . ولكن (البرافدا) تحاول اغراء الشعوب بإمكانية العيش عن طريق الارتباط بمعونة الآخرين وحدها » .

وتتساءل اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الكوري : « أين هو البلد الذي يمكنه إزالة الفقر والتخلف .. أو أين هو البلد الذي تمكن من إزالة الفقر والتخلف معتمدا على معونة (الدولة

(١) بكين ريفيو ٢٨ .

الاشتراكية الأكثر تقدما ؟) . وهل هناك مثال واحد لدولة اشتراكية أكثر تقدما عالت دولة متخلفة أو ساعدتها في بناء اقتصادها الوطنى » .

الذى يسأل اللجنة المركزية للحزب الشيوعى الكورى في مقالها المنشور بصحيفة « زودونج شنمون » وترجمته ونشرته صحيفة بكين ريفيو الصينية (١) .

وتقول : « تحاول البرافدا أن تعطى انطبعا بأن الدعوة الى الاعتماد على النفس في بناء اقتصاد وطنى مستقل ، دعوة تتعارض مع تدعيم وتوسيع التعاون الاقتصادى بين الدول المتحررة ، والدول الاشتراكية . وتدعى البرافدا ، أن الندوة فشلت في ذكر مثال واحد لاهداز مبادئ التعاون الاقتصادى بين الدول المستقلة من جانب الدولة الاشتراكية الأكثر تقدما .. لأن مثل هذا الأمر لا وجود له .. أحقا (يرد الحزب الكورى) لا يوجد مثال لذلك ؟ قال مندوب في الندوة ، انه بعد تلقى مساعدات من (الدولة الاشتراكية الأكثر تقدما) قد نهبت بلاده ، وتدخل في شئونها الداخلية ، وواجهت نشاطا تخريبيا » (٢) .

ومن الطبيعى في مثل هذه الظروف أن تكون الخلافات

(١) الندوة الاسيوية الاقتصادية الثانية المنعقدة في بيونجيانج « يونيو ١٩٦٤ » .

(٢) بكين ريفيو العدد ٢٨ ص ٢٥ .

الأيدلوجية فرصة طيبة للتحرر من الارتباط الاقتصادي .. فيقول
تقرير الاجتماع الشامل للحزب الشيوعي الروسى :

« ولقد تدهورت العلاقات السوفيتية - الصينية بصورة
ملحوظة بعد أن ذهب زعماء الحزب الشيوعي الصينى الى أبعد
من التصرفات غير الودية ، الى التعويق الحاد للعلاقات الاقتصادية
والثقافية مع الاتحاد السوفيتى وغيره من الدول الاشتراكية ..
وأنقصت الى الحد الأدنى حجم التجارة السوفيتية - الصينية ..
فهيبتت فى عام ١٩٦٣ الى ٣٦٥٪ عما كانت عليه فى عام
١٩٥٩ » (١) .

« وتقطع العلاقات الاقتصادية مع الدول الاشتراكية وخاصة
مع دول الكوميسون والاتحاد السوفيتى وفى عام ١٩٦٢ انخفضت
تجارة جمهورية الصين الشعبية بنسبة ٦٥٪ بالمقارنة بما كانت
عليه عام ١٩٥٩ ، كما انخفضت فى عام ١٩٦٣ بنسبة ٢٠٪ علاوة
على ذلك » (٢) .

ويتهم نفس التقرير الصين بأنها جعلت حياة الخبراء السوفيت
غير ممكنة فى الصين ، بينما ترد الصين بأن الروس « قرروا من
جانب واحد سحب (١٣٩٠) خيرا سوفيتيا ، كانوا يعملون فى
الصين ، ومزقوا ٣٤٣ عقدا وعقدا اضافيا حول استخدام الخبراء ،

(١) قرار الاجتماع الشامل ص ٦٥ .

(٢) ص ٢٢ .

وألغوا ٢٥٧ مشروعاً للتعاون العلمى والتكنيكى ، وباشروا سياسة
الحجر والتمييز فى التجارة ضد الصين « (١) .

وهكذا نرى أن مظاهر الصراع الاقتصادى التى عرفها التاريخ
البشرى منذ انقسام العالم الى دول ، هذه المظاهر ما زالت تحكم
العلاقات بين الدول الشيوعية ، وما يعقب هذا الصراع من آثار
وأساليب ، ومن محاولة للسيطرة السياسية ، وحوادث الحدود ،
وشراء للعملاء ، والتخريب والتجسس .

فروسيا تتهم الصين بأنها ، تحاول أن تحل الدعوة من أجل
فصل الشعوب الشرقية على أسس قومية أو حتى عنصرية ، محل
المبدأ اللينى بشأن توحيد القوى المعادية للاستعمار فى كل الدول
والقارات .. « انها تحاول بوضوح أن تسيطر على الكفاح
التحررى القومى ، لتجعل منه أداة لتنفيذ خططها القيادية ،
واخضاعها ، وفقاً لأهدافهم الخاصة ، ويصورون أنفسهم بأنهم
المدافعون الوحيدون عن آمال هذه الشعوب . وإذا كان لزاماً
علينا أن نوضح الخطة التى تكمن خلف الشعار الصينى ونشرح
الهدف البعيد لقادة الحزب الشيوعى الصينى ، فإنا نقول هكذا
(روسيا تقول) ان الصين بالنسبة لهم أكبر دولة فى الشرق وهى
التي تجسد آمال الشرق ، وهنا تظهر ، رياح التاريخ ، التى يجب
أن تسيطر على « الرياح القادمة من الغرب » وبعبارة أخرى نقول،

(١) قادة الحزب السوفياتى أكبر الانقساميين ص ٢٠

ان هذا الشعار لا يعدو أن يكون تعبيرا أيديولوجيا وسياسيا
لآمال القيادة الصينية المتسلطة» (١) .

وترد الصين متهمة روسيا بانها « تحلم بالسيطرة على الكرة
الأرضية بالتواطؤ مع الاستعمار الأمريكى (٢) » .

وأن الاتحاد السوفيتى « ظل يشتري شيوعيين مبرجزين
خانوا الماركسية اللينينية فى الحركة الشيوعية العالمية » .

ويتهم الحزب الشيوعى اليابانى السفارة الروسية بالعمل ضده
فى اليابان : « لقد بدأت تنظمون عملا معاديا للحزب .. فخلال
محادثاتكم مع حزبنا فى موسكو فى مارس الماضى ، أقمتم صلات
وثيقة مع « يوشيو شيجا » وآخرين عن طريق السفارة السوفيتية
فى طوكيو ، لتدعيم نشاطهم المعادى للحزب . ان هذه حقيقة
معروفة للجميع » .

« وحاولتم شراء مراسل صحيفة «اكاهاتا» فى موسكو ليعمل
جاسوسا ويجمع لكم المعلومات التى قد تفيدكم فى بث بذور
الشقاق بين قادة حزبنا (٣) » .

(١) قرار الاجتماع الشامل ص ٥٥ .. ضع كلمة روسيا مكان الصين
والشيوعية مكان الشرق . تعرف رأى الصين فى دعوة زعامة روسيا للمعسكر
الشيوعى .

(٢) سياستان للتعايش السلمى صحيفة جينمين جيباو .

(٣) رد اللجنة المركزية للحزب الشيوعى اليابانى على اللجنة المركزية للحزب
السوفيتى فى صحيفة «اكاهاتا» اليابانية بتاريخ ٢٦ أغسطس ١٩٦٤ . وترجمته
الصين فى بكين ريفيو .

ولعل أخطر ما يعنينا في مسألة العمالة والتبعية وتلقى التعليمات من الخارج ، هو اعتراف الصين وروسيا بتلقى الأحزاب الشيوعية في الوطن العربي توجيهاتها من موسكو أو بكين ..

روسيا تحمل الصين تبعة الانحراف اليساري الذي سقط فيه الحزب الشيوعي العراقي نتيجة توجيهاتهم ، بينما تحمل الصين ، روسيا ، مسئولية استسلام الحزب الشيوعي العراقي ، والمصير الذي وصل اليه .

ونحن نعتقد أن الحزب الشيوعي العراقي قد لاقى المصير الذي يستحقه لعدة أسباب : منها أنه سمح لنفسه بتلقى توجيهات من خارج الوطن العربي .. ولكن ما يعنينا هنا ، هو اثبات هذا الاتهام ، وعلى لسان الذين لا سبيل الى التشكيك في نواياهم .. أو رجعتهم .. الخ ..

تقول صحيفة الحزب الشيوعي الصيني : « لقد كان رفاق الحزب الشيوعي العراقي في الماضي مليئين بالحماس الثوري (أيام تأسف خطيب صيني في حفل تكريم للمهداوي ، على أن الثورة الصينية قد انجزت قبل ظهور المهداوي ، فضاع على الشعب الصيني فرصة اكتساب خبرة السجل ومحكمة الشعب من الرفاق العراقيين !) الا أنه (تقول صحيفة الحزب الصيني) فرض عليهم

(٢) صحيفة جينمن جيباو ٣١ مارس ١٩٦٤ « ترجم واعيد نشره بالعربية عن دار النشر باللغات الأجنبية - بكين » .

قبول خط خروشوف التحريفى بواسطة الضغط الخارجى ،
وفقدوا يقظتهم تجاه الثورة المضادة . وضحى أثناء الانقلاب
المسلح المعادى للثورة (١) ، رفاق قياديون بأرواحهم يبطولة ،
وقتل آلاف من الشيوعيين والثوريين العراقيين بصورة وحشية ،
وتشتت شمل الحزب الشيوعى العراقى الذى كان منيعا وقويا ،
وأصبحت القضية الثورية العراقية بنكسة خطيرة .

ان هذا درس مفجع فى تاريخ الثورة البرولتارية .. انه لدرس
كتب بالدماء (٢) .

أما روسيا فتعلن فى وثيقة أكثر من رسمية قائلة : « لدينا
الآن الدليل على أن ممثلى الصين فى العراق يريدون الاستفادة من
حقيقة ان الحزب الشيوعى العراقى وجد نفسه بدون زعامة
ليشكلوا هناك جماعة من الانفصاليين » (٣) .
حقا ! .. اذا اختلف الرفيقان .. ظهر العميل ! ..

(١) ثورة عبد السلام عارف فى ١٤ رمضان ! .

(٢) نشرت تحت عنوان : الثورة البرولتارية وتحريفية خروشوف عن دار
النشر باللغات الأجنبية بكين الثمن ٣ قروش . صفحة ٥٧ .

(٣) صفحة ٩١ من الطبعة العربية لقرار الاجتماع الشامل للحزب الشيوعى
للاتحاد السوفيتى المنعقد فى ١٥ فبراير ١٩٦٤ . الناشر وكالة نوفوستى للأنباء
وئمنه قرشان . يباع على الأرصفة فى القاهرة لمن أراد أن يبصر .. ولكن على
قلوب أقفالها ! .

(٢) المؤسف أن الأحزاب الشيوعية العربية فهمت الانقسام الصينى السوفيتى
على أنه انتماء بعضها للصين والبعض لروسيا ! .. مع أن جوهر الموقف الصينى
هو تحول الشيوعية الى نظرية قومية واختفاء سياسة المعسكرات فالصينى الميول
هو الذى لا يرتبط بالصين ولا بروسيا .. لا التابع للصين !! «ب» .



زاوية القومية ، يمكن فهم كل الأسباب الحقيقية
للصياح حول الخلاف الأيدلوجي ، ولماذا كان هذا
الخلاف محتوما .. والى أى مدى يمكن أن يصل ..

أما البدء بإنكار العامل القومى ، فلا يفضى الا الى الثثرة.
أو الارتباط بأحد الفريقين ، وتبنى آرائه ، وترديد تبريراته .
خذ مثلا الموقف من التعايش السلمى .. ودعنا من الزعم
المتبادل بأن الصين تسعى الى الحرب ، أو أن روسيا باعت
الشعوب فى سبيل السلم ..

ما المصلحة القومية المخفية خلف الصياح الايدلوجى ؟
روسيا تؤمن بالتعايش السلمى ، وبأن المنافسة الاقتصادية
الآن هى الميدان الحقيقى للتفوق على الرأسمالية ، لذلك فهى
تفضل اتفاق أموالها على رفع مستوى معيشة الشعب السوفيتى،
حتى يبدو النظام الاشتراكى جذابا ومغريا لعمال البلاد الرأسمالية:
« وحينما يرى العمال والفلاحون فى الدول الرأسمالية ، انجازات
الدول الاشتراكية فى التنمية الاقتصادية ، ورفع مستوى المعيشة،
وزيادة الديمقراطية ، واشراك الجماهير فى الاشراف الحكومى،
فانهم يقتنعون فعلا بأن المطالب الرئيسية للشعب العامل يمكن
الايفاء (!!) بها عن طريق الاشتراكية فقط ، وكل هذا يشبع
الجماهير بروح ثورية ، ويساعد على استمالتهم للكفاح الجاد
ضد النظام الرأسمالى، من أجل التحرر الاجتماعى والقومى(١)».

(١) قرار الاجتماع الشامل ص ١٨

« فعندما يستمتع الشعب السوفيتى ببركات الشيوعية ،
سيقول مئات الملايين من الناس على الأرض «اننا نريد الشيوعية».

يذكرنى هذا بمنطق معاوية ، عندما زار عمر بن الخطاب
رضى الله عنهما الشام ، وأغضبه أن رأى معاوية وحاشيته فى
الثياب الفاخرة ، ومظاهر الثراء ، والاستمتاع بثروة الأمة
الاسلامية .. ولكن معاوية يرد : ان المسلمين فى بلاد حديثة عهد
بالاسلام ، قريبة من العدو فلو عاشوا عيشة عمر بن الخطاب
وصحبه فى قلعة الاسلام « بالمدينة » لظن بهم أهل البلاد ضعفاً،
ونفروا من حكمهم ومالوا الى حكم القياصرة !..

وهكذا استطاع معاوية أن يربط بين مستوى معيشتة المرتفع،
وبين مصلحة الاسلام ، وأمنه ، وانتشاره .

نفس المنطق !

فمنذ امتلاك الاتحاد السوفيتى للأسلحة النووية والصاروخية،
لم تعد مشكلة الدفاع عن سلامته هى التى تشغله ، وبالتالي لم
تعد سياسة شغل الاعداء بالهجمات والثورات ، ضرورة ،
وضعت الحاجة الى تضامن المعسكر الاشتراكى . وأصبحت
المهمة الكبرى للقادة السوفيت هى رفع مستوى الشعب الروسى،
أن ينال حقا ثمرة الانجازات الاشتراكية ، أن تتم ارادة التاريخ ،
وقوانينه الأبدية ، فيتحول الروس من مجاهدين الى مترفين ..

وهكذا ظهرت نظرية التفوق الاقتصادي ، والأغراء
بالاشتراكية بدلا من الاستمرار في الشد على البطون ، واقتسام
اللحمة مع الشعوب الشقيقة لتصنيعها .. والاستمرار في دفع
الحركة الثورية في العالم ..

هكذا تنادى روسيا .. ولكن الصين التي لا تملك أن تعطى
شعبها ولسنوات مقبلة ، غير الأمانى والأحلام .. غير المجد ..
وسباق الموت من أجل بناء الصناعة الثقيلة والاستعداد العسكى
.. الصين لا يمكن أن تقبل منطق معاوية هذا .. انها تريد
الاستمرار في السياسة الثورية ، حيث يكون لها بملايينها التي
لا تعد ، وبموقعها في آسيا تحيط بها مراكز الالتهاب ، المكانة
الأولى .. وفي ظل الثورة الدائمة يتحتم على الدول الاشتراكية
المتقدمة ، المعاونة في تدعيم مجهود الصين الحربى ..

لذلك تقول روسيا ان : « الزعماء الصينيين يهاجمون الحزب
السوفيتى لأنه يتبع سياسة تحسين مستويات معيشة الشعب، وهم
يقولون أن تحسين مستوى المعيشة ، يحول الشعب السوفيتى
الى « بورجوازية » وأن مبدأ الحوافز المادية ، ينتج عنه شعب
يبحث عن الكسب الشخصى والاثراء . مغريا بالفائدة ، ونمو
البورجوازية والاضرار بالاقتصاديات الاشتراكية » (١) .

ويعلق الحزب الشيوعى الروسى : « أليس هناك احتقار

(١) قرار الاجتماع الشامل ص ٧٣

متأصل لمقتضيات الانسان الضرورية ، ولمبادئ ومثل المجتمع الاشتراكي ، خلف تلك الاتهامات الطائشة ؟ » .

الصين ترى أن الحرب دائمة ، والثورة مستمرة ، ومن ثم فواجب الأسرة الاشتراكية أن تتقاسم السراء ، كما تتقاسم الضراء ، بينما ترى روسيا أن التعايش السلمي ممكن ، وبدلاً من الحرب ، يجرى التباهي بالصيت ، ومن ثم فإن على الأخ أن يبدو في أحسن زى ولو قتر على اخوته .. لأن الأسرة تتباهى به ، وتتشرف !

انها « دياكتيكية » التاريخ .. الابن الأكبر يتمسك بتضامن الأسرة ، ويحثها على التضحية ، حتى يكمل تعليمه ، فيحل مشاكل الأسرة .. فاذا بلغ غايته ، وتفتحت شهيته للحياة ، ضاق ذرعاً بالواجبات العائلية ، وتعددت شكواه من هذه الالتزامات ، ورفض سياسة التقشف التي لا تتفق ومستواه الاجتماعي !..

ثم يبدأ في مناقشة جدوى استمرار جميع الاخوة في التعليم ! وسخافة أن يتصور كل أخ أنه سيستطيع أن يصل الى ما وصل اليه الشقيق الأكبر وسيتساءل : أليس من الأجدي أن يتعلموا « صنعة » ؟ ..

وسيعيره الاخوة الصغار بما ضحت به الأسرة في سبيله ، وتهربه من مسؤوليات الأخ الأكبر ، وسيحدثون عن المرأة أو « البورجوازية » التي أكلت عقله .

ولكن المصلحة دائما هي أم المنطق ..

والحزب السوفياتى قد ضاق بمسئوليات الأخ الأكبر :
« ما هي الفائدة المادية التى تقدمها لنا عبارة (على رأس) ..
انها لا تقدم لنا لا لبنا ولا زبدا ، ولا بطاطس ، أو خضارا ، أو
مساكن ، ولكن قد تقدم شيئا أدبيا ، كلا لا شيء على الاطلاق (١) ..
وما هي فائدة عبارة (على رأس) لنا .. فلتذهب الى الجحيم
هذه العبارة (٢) .. »

هل لمجرد قولهم : « آييه كوسيجين » يأخذون ثروات الشعب
السوفيتى لبناء بلادهم ؟!

و « دين راسك » يرى : « أن هناك دلائل تبرم لدى القادة
السوفيت من أعباء ومخاطر التزاماتهم تجاه الحركة الشيوعية
العالمية » .

على أية حال ..

ليس ثمة عاقل يزعم القدرة على التنبؤ بكل آثار هذا
الانفجار فى المعسكر الشيوعى . الا أننا نلاحظ باهتمام ، ظهور
حديث ولو خافت ، وربما يضيع أحيانا فى جمعة النصوص
الماركسية - اللينينية . وشرح امكانيات التطور السلمى ،
وديكاتورية البرولتاريا .. الخ .

(١) خطاب خروشوف ٤ فبراير تعليقا على تصريح موسكو بان يعين الاتحاد
السوفيتى رأسا للمعسكر الاشتراكى .

(٢) خطاب خروشوف فى اجتماع المندوبين « ١٢ حزبا شقيقا فى بوخارست
٢٤ يونيو ١٩٦٤ » .

أقول نلاحظ بعض الأصوات التي تشير الى الانقسام الحضارى بين الدول البيضاء والدول الملونة ، وأن ألبانيا تجعل الانتهازية ظاهرة أوروبية (١) ، والصين تتحدث عن السوفيتية البيضاء .

وكذلك نسجل أن أول صدام حقيقى وشامل كان بين دولة شيوعية أوروبية بيضاء وأخرى آسيوية صفراء (٢) وأن معظم

(١) بكين ريفيو العدد ٦ .

(٢) واقترحت الوفود الصينية في هذا المؤتمر على الوفود الآسيوية والأفريقية انه مادام الروس والتشيكوسلوفاكيون والبولنديون شعوبا بيضاء فانه لا يمكن الثقة فيهم وأن عليهم أن يكونوا دائما قادرين على التوصل الى شروط مع الأمريكان البيض .

وعلى ضوء الجهود العملية للقادة الصينيين في السنوات الحديثة ، أصبح المفزى السياسى الحقيقى لشعارهم : (ان ربح الشرق بدأت تسيطر على ربح الغرب) أكثر وضوحا ويجدر بنا أن نتذكر بأن هذا الشعار قد انتقد بشدة في اجتماع عام ١٩٦٠ - باعتبار انه شعار قومى ينادى بالتقارب الجغرافى ، بل والعنصرى ، بدلا من تقارب الطبقة ويتضح أن هذا محاولة للتقليل من دور النظام الاشتراكى العالمى والطبقة العاملة وشعوب أوروبا الغربية وأمريكا .

وشعارهم عن القوة السحرية المفروضة لربح الشرق تهدف ببساطة الى اثاره المشاعر القومية بل والعنصرية بين الشعوب التى تكافح ضد الاستعمار .

وسنوات العبودية والاستغلال الكثيرة للاستعمار الذى سخر من شرف الكرامة القومية للشعوب المغلوبة على أمرها ، قد أثارت عدم ثقة للشعوب بالجنس الأبيض لدى سكان المستعمرات السابقة والدول شبه المستعمرة ، ولا تزال تركزى هذا الشعور ، وهذا هو الشعور الذى يحاول القادة الصينيون اثارته بغية اثاره شعوب المستعمرات السابقة وشبه المستعمرات ضد الدول الاشتراكية والشعب العامل فى الدول الرأسمالية المتقدمة (قرار الاجتماع الشامل للحزب الشيوعى السوفياتى ١٥ فبراير ١٩٦٤)

الأحزاب الشيوعية في آسيا ، ماعدا الأحزاب العربية ، قد انحازت الى جانب الصين ، بينما انحازت الى روسيا الأحزاب الشيوعية في غرب أوروبا ، وعلى رأسها الحزبان الشيوعيان ، الفرنسى والايطالى .

وقد بدأ الشيوعيون اليوغسلاف ، الحديث عن اقسام العالم الى أغنياء وفقراء .. لا الى شيوعيين ورأسماليين .. ولكن الحديث الآن يعود الى التقسيم الأبدى : الحضارة الغربية البيضاء .. بشقيها الرأسمالى والشيوعى فى مواجهة حضارات الشعوب الملونة ..

من

هنا نرى خطورة المفاهيم الماركسية ، في العالم
العربي ، كأحد أسلحة الغزو الفكري .. لأن
الماركسيين العرب يتجاهلون هذه الحقائق وما زالوا
عند مفاهيم الأممية ، والوحدة الطبقية ..

وإذا كانت الأممية عند الدولة الكبرى هي ابتلاع الدولة
الصغرى ، فإن الأممية عند الدولة الصغرى هي الذوبان في
الدولة الكبرى ، أو ربط مصيرها بعجلة هذه الدولة .

الشيوعيون العرب .. أمميون (١) .. ومن هنا كانت سياستهم
المنحرفة ازاء قضايا القومية .. انطلاقا من مفهوم الأممية ، ووضع
مصلحة الطبقة العاملة العالمية فوق مصلحة أوطانهم ، وهكذا
أيدوا الاستعمار البريطاني والفرنسي خلال الحرب العالمية الثانية.
لأن التحليل السوفيتي كان يرى أنّ العدو هو الفاشية ، ومن ثم
فإن الاستعمار القديم ، أو الديسوقراطيات ، كما كانوا يسمونها ،
لم تكن تشكل الخطر الجارف على الاتحاد السوفيتي ، أو على
الاشتراكية العالمية .. بل كان العدو الأول هو الفاشية .. وذلك

(١) ينقل الأستاذ خلدون ساطع الحصرى من وثائق الحزب الشيوعي العراقي
خطاب قبول عضوية المرشح الجديد .. تقول فيه اللجنة المركزية للمعضو : « كن
أمميا أيها الرفيق ، ودافع عن مبدأ الأخوة بين مختلف الشعوب . ولتكن ثقتك لاحد
لها بقوى الحرية والتقدم والاشتراكية في العالم بقيادة الاتحاد السوفيتي انها رجاء
البشرية التقدمية ، والنصر الأعظم لشعبنا وأمتنا في نضالها التاريخي » . وكان
برنامج الحزب الشيوعي المصري ينص على العمل على ضم الشعب المصري الى
معسكر الشعوب والسلم بزعامة الاتحاد السوفيتي

منطقى فى روسيا أو حتى فى أوربا ، ولكنّه تنطع يثير غضب
الحليم ، أن يأتى عراقىون ومصريون فينادون بالتعاون والتحالف
مع الاستعمار البريطانى المحتل لبلادهم ، بحجة منع خطر الفاشية
على الجنس البشرى (١) أو أن يقبل الشيوعيون السوريون تنحية
قضية بلادهم واستقلالها بل واقتطاع جزء من تربة وطنهم لدعم
حكومة الجهة الشعبية هناك خوفا من وصول الفاشية الى الحكم
فى فرنسا !.

يقول خالد بكداش :

« ولكن الشئ الأساسى هو تأمين الاتحاد بين الحركة الوطنية
فى المستعمرات ، وحركة العمال فى الغرب ، ومحاربة الأفكار
الضيقة عند بعض المناضلين فى المستعمرات . ولكن المسألة
لا تقتصر على الاتحاد مع حركة العمال والحركة الشعبية فى
الغرب . فقد تقضى مصلحة النضال الاستقلالى ، السعى للتحالف
مع احدى الدول القوية ، فلو نظرنا الى العالم فى الوقت الحاضر
مثلا ، لرأينا كما قدمنا أن الخطر الأساسى على كياننا الوطنى ،
نحن العرب ، مصدره ايطاليا والمانيا الفاشستيتان ، اللتان تعملان
للتوسع والاعتداء ، وتقومان بهجوم استعمارى شديد هدفه

(١) لقد حالف الشيوعيون العراقيون الانكليز وعملوا لهم عندما حالفتهم
روسيا وأيدوا فى تلك الفترة عبد الاله ، عميل الاستعمار الانكليزى . ولم تهاجم
جريدتهم السرية « الشرارة » طيلة هذه الفترة ، عبد الاله أو البلاط مرة واحدة
(حقيقة الشيوعيين فى العراق . خلدون ساطع الحصرى)

الرئيسى الاستيلاء على الشرق الأدنى والبلاد العربية ، سورية والعراق ومصر وفلسطين بوجه خاص . ان مصلحتنا الوطنية تقضى علينا بأن نوطد عرى التحالف مع احدى الدول الديمقراطية الكبرى . وهذه الدولة لا يمكن أن تكون بالنسبة لنا نحن السوريون واللبنانيين الا فرنسا الديمقراطية .

لذلك يضع الشيوعيون فى سورية ولبنان وجميع الوطنيين الواعين مسألة التحالف السورى - اللبناى - الفرنسى ، فى مقدمة المطالب الوطنية التى تناضل بلادنا فى سبيلها . ويرون أن أحسن وسيلة لتحقيق هذا التحالف ، هى عقد معاهدة مع الديموقراطية الفرنسية تسمح لبلادنا بتقوية نفسها وربط أجزائها وتثبيت كيائها الوطنى . وتكون المعاهدة سدا منيعا أمام مطامع الوحش الفاشستى فى الشرق الأدنى » (١) !!

ومازال الشيوعيون حتى اليوم لا يغتفرون موقف الوطنيين الذين رأوا فى الحرب العالمية الثانية فرصة العمر لكيل ضربة ، ولو للانتقام ، من الحلفاء الاستعماريين الفرنسيين والبريطانيين ، الذين أذاقوا الأمة العربية طوال قرن من الزمان أبشع ألوان القهر والاذلال ..

على أية حال ان هذا الموقف رغم بعده التاريخى وعدم وضوح تفاصيله الآن يكشف النتائج الخطيرة لانكار العامل القومى .

(١) طريق الاستقلال سنة ١٩٣٩

ان هذا الانكار يجعل الضمير الوطنى مطاذا جدا .. بحيث
يتسع للتحالف مع محتل بلاده حرصا على مستقبل الديمقراطية
فى العالم !..

ان الأمية تميت الحس القومى .. وتفتح السبيل للتدليس
على الوطنية •

ومن انعدام هذا الحس ، كان الموقف الأبله الذى وقفته
الأحزاب الشيوعية العربية من الأحزاب الشيوعية فى بريطانيا
وفرنسا ، عندما قبلت وصاية هذه الأحزاب وتعاليمها .. فأفتى
الحزب الشيوعى البريطانى للشيوعيين المصريين . بأن ثورة ١٩٥٢
فاشية !!

طبعا ...

لأنها أخرجت الانجليز من بلادنا .

وأفتى الحزب الشيوعى الفرنسى للحزب الشيوعى الجزائرى
بخطأ ثورة الجزائر ، فضيع مستقبله !.

ولكن التفريط الأشنع ، كان فى قضية فلسطين . فقد بدأت
الأحزاب الشيوعية معالجتها لهذه القضية المصيرية ، من نقطة
انعدام الاحساس القومى .. صحيح أنها عارضت الصهيونية فى
البداية كحركة رجعية ، ولكنها عجزت ، ومازالت عاجزة عن فهم
الصلة الحقيقية بين الصهيونية واسرائيل ، ويهود اسرائيل قبل
قيامها ..

لذلك لا يجد الشيوعيون العرب غرابة في ان يشكل اليهود
٩٠٪ من قياداتهم .. والعرب على أبواب معركة فاصلة مع
الصهيونية !!

كان في مصر ٤ تنظيمات شيوعية .

حدثو (١) ويرأسها هنري كورييل .. (يهودى) .

اسكرا (٢) التى تحولت الى نحشم يرأسها ايللى شوارتز ..
(يهودى) .

م.ش.م (٣) وترأسها أوديت وزوجها سلامون سيدنى ..
(يهوديان) .

الفجر الجديد أو د.س (٤) ويرأسها يوسف درويش (يهودى)
وريمون دويك (يهودى) .

اللجنة المركزية الأولى للحزب الشيوعى اللبنانى كان السكرتير
العام فيها هو « جاكوب تير » يهودى جاء من فلسطين ليرأس
الحزب (٥) ١ .

(١) الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى رحل زعيمها الى الخارج قبيل الثورة
وأعلنت حل نفسها بتاريخ ١٥/٣/١٩٦٥

(٢) الشرارة بالروسية ثم نحو حزب شيوعى مصرى ، اندمجت في الحزب
الشيوعى المصرى ورحل زعيمها الى الخارج وأعلن حل الحزب في أبريل ١٩٦٥
(٣) صوت البرولتاريات وتحولت الى المنطقة الشيوعية رحلت زعيمتها وزوجها
وانقرضت .

(٤) الديمقراطية الشعبية .

(٥) صفحات مجهولة .. محمد على الزرقا ، والياس مرقص .

وبعد انتخاب القيادة الجديدة برئاسة بكداش أرسلت
فرج الله الحلو الى تل أبيب لتنسيق العمل .. واستقدمت اليهودي
نخمان ليفنسكى كمستشار (١) .

وصحيح أن موقف الشيوعيين الخياني من قضية فلسطين ،
يرجع الى جهود هؤلاء اليهود المخلصين لصهيونيتهم ، الا أن
هؤلاء اليهود ، ما كان يمكنهم أن يروجوا مثل هذه الأفكار بين
المواطنين العرب ، الا وقد مهدت لهم « الأممية » الطريق ، لقد
فسد الضمير الوطنى عند الشيوعيين العرب ، بانكارهم القومية،
وانخداعهم بوحدة الطبقة ! فسهل عليهم قبول مثل هذه الكلمات،
بل ودخولهم السجن ، وتعليقهم على المشائق ، دفاعا عن الخبث
الصهيونى الذى كان يكتبه زعمائهم اليهود ، خيانة للوطن
العربى ، ولمصلحة اسرائيل .

« ان الشعب العراقى يرفض بآباء أن يحارب الشعب
الاسرائيلى الشقيق » .

« لا مصلحة فى الحرب للكادحين العرب واليهود . بل
للبرجوازية العربية العفنة » (٢) .

وهو حتى لايساوى فيقول : للبرجوازية العربية واليهودية.
وطالبت جريدة القاعدة فى ١٩٤٨ : « ناضلوا فى سبيل انهاء حالة

(١) العدد ١١ من جريدة القامدة . لسان حال الحزب الشيوعى العراقى
« سرية » عام ١٩٥٣ .

(٢) من كتاب « صفحات مجهولة » لمحمد على الزرقا - الياس مرقص .

الحرب ، واعلان تأليف الدولة العربية المستقلة الديمقراطية في القسم العربى من فلسطين .

وأصدر الشيوعيون في العراق كتابا باسم « أضواء على القضية الفلسطينية » ، ينتهى بهذه الجمل : « فلتسقط الحرب بين العرب واليهود في فلسطين .. فليحيا التعاون والتحالف بين الوطنيين والديمقراطيين العرب واليهود ، لاجباط خطط الاستعمار والرجعية ، ولتحيا الصداقة العربية اليهودية » (١) .

وخلال المد الأحمر .. كتبت صحيفة « الانسانية » (٢) الشيوعية العراقية ، تحت عنوان « مع الانسانية » :

« لماذا تعيق الصهيونية قضية السلام في الشرق الأدنى ؟ لماذا نرى بلدا صغيرا كاسرائيل مساحته أكثر من جزء من ٥٤٠ جزءا من مساحة الاقطار العربية (مسكنة) لماذا نرى هذا البلد الصغير ينهج سياسة عدوانية تجاه العرب . من أين يأتى هذا العزم الحربى الذى لا يقاس بشئ ، فهذه الدولة التى تمتد على رقعة ضيقة من الأرض بمحاذاة الساحل على عرض ٥٠ أو ٦٠ كيلو مترا ، أصبحت كبرميل للبارود السياسى .. من الذى يدفع اسرائيل الى طريق المغامرات هذه .. ان شعب اسرائيل كشعوب العالم جميعا يريد السلام ويكره الحرب » (!!)

(١) حقيقة الشيوعيين : خلدون ساطع الحصرى .

(٢) بتاريخ ١٩٥٨/١٢/٢١ واسمها ترجمة للاومانيتية الفرنسية ! .

وهكذا استطاع الشيوعيون اليهود أن يصلوا بالوعى الأممى
فى الاحزاب الشيوعية العربية الى مستوى عجزت عنه الأحزاب
الشيوعية (١) فى ألمانيا وفرنسا وبريطانيا .. حيث أصرت على
خوض الحرب الوطنية دفاعا عن وطن الآباء ، وألقت الى الأرض
بشعار الأخوة البروليتارية وقرارات شن الحرب على الحرب !

ان انعدام الاحساس القومى بفعل التخدير الأممى ، قد جعل
الشيوعيين العرب يتصورون أن قيام دولة اسرائيلية اشتراكية ،
أو حتى تقدمية فى الوطن العربى كسب ثورى ، حتى ولو كانت
على قطعة غالية من وطنهم ، وعلى حساب تشريدهم هم !

بينما نرى - وتؤيدنا خبرة الشعوب - أن شبرا واحدا من
أرض الوطن أغلى من كل المبادئ والنظم والنظريات .. وان
العبرة فى التقدم والتخلف ليس الجنس البشرى ككل ، بل تقدمى
أنا وتخلفى أنا .. أى تقدم القومية المعينة وتخلفها .. لذا لا يمكن
أن نقبل افناء أمتنا لمصلحة التقدم العالمى !.. وصدق شاعرنا :
إذا مت ظلما فلا نزل القطر

وصحيح أن الولاء الأبوى الذى كان يسيطر على الأحزاب
الشيوعية فى عهد ستالين ، قد لعب دورا فى هذا الموقف المخزى
للأحزاب الشيوعية العربية ، من أكبر كارثة قومية واجهت بلادهم

(١) الاشتراكيون الديموقراطيون .

بعد الاحتلال الغربى .. وظهور الأحزاب الشيوعية . اذ أنه من المعروف أن عددا من الأحزاب الشيوعية العربية قد عارضت بالفعل مشروع تقسيم فلسطين ، ثم عادت فاعتذرت وأدانت موقفها وأيدت التقسيم ، بمجرد أن اتضح موقف الاتحاد السوفيتى ..

عندما قال جروميكو أمام الأمم المتحدة : « ان الدول الغربية قد أثبتت عجزها فى الدفاع عن الحقوق الأولية للشعب اليهودى ، وهذا ما يرر طموح اليهود الى انشاء دولتهم بأنفسهم . ومن غير العدل ألا نوافق على هذا الطموح أو أن نكر حق الشعب اليهودى فى تحقيق ما يصبو اليه » (١) .

وسرعان ما التقطت الأحزاب الشيوعية الخيط ، وبادرت ، العلنى منها والسرى ، باعلان تأييد التقسيم ورفض الحرب ، مدعمة وجهة نظرها بالتفسير السوفيتى الذى أعلنه جروميكو ضد حرب التحرير العربية ، عندما قال : « ان الهجوم العربى على الشعب اليهودى المسالم يعتبر عملا وحشيا ضد شعب لا يريد سوى تقرير مصيره » (٢)

لا أريد ان أطيل الحديث عن موقف الشيوعيين من اسرائيل ..

(١) ١٩٤٧/٥/١٥

(٢) ١٩٤٨/١١/٦

يكفى أن تتأمل موقف الحزب الشيوعي الاسرائيلي لتعرف أن الشيوعيين العرب هم وحدهم الذين يجرون خلف سراب الأهمية!.. ان مجرد قيام حزب شيوعي اسراييل يعتبر مخالفة صريحة للماركسية ، التي بموجب كل قوانينها ، تنفى وجود أمة اسرائيلية .. وليس هناك ما يسمى بالشعب الاسرائيلي حتى يمثل الحزب الشيوعي الاسرائيلي .. لأن هذا الشعب يتكون من مقاتلين عدوانيين ، حملوا السلاح وجاءوا غزاة الى بلد لم يولدوا فيه ولا صلة لهم به .. ومع ذلك فإن الحزب الشيوعي الاسرائيلي لا يكاد يخرج عن الخطوط الرئيسية للدولة الاسرائيلية ، ويخدم أهداف هذه الدولة عن طريق صلاته وتفوذه في الدوائر الشيوعية العالمية وتغريه بالشيوعيين العرب (١) .

ويضاعف من خطيئة الشيوعيين العرب في مأساة فلسطين أنهم كانوا في هذه الفترة، الأحزاب الوحيدة ، التي يمكن وصفها

(١) « ان الوطنيين العرب (في اسراييل) وقعوا في خطأ كبير عندما ظنوا أن الحزب الشيوعي يتخذ مواقفه على ضوء السياسة التي تنتهجها دول المعسكر الشرقي تجاه القضايا العربية . لا سيما وأن تلك الدول تدأب على تأييد القضايا العربية . ولكن سرعان ما خاب أمل العرب عندما تضامن الحزب الشيوعي في اسراييل مع باقي الأحزاب الأخرى في البرلمان اليهودي وشجب تصريحات والتر أولبرخت أثناء وجوده في القاهرة ، تلك التصريحات التي أعلن فيها عدم اعترافه بوجود الدولة اليهودية ، كذلك تحدث موشيه سنيه أحد زعماء الحزب عن عدم اعتراف الحزب الشيوعي اليهودي بمنظمة التحرير الفلسطينية ، وأعلن تضامنه مع بقية الأحزاب في محاربة أهداف منظمة التحرير »

(من أخبار فلسطين نقلا عن صحيفة اسرائيلية ١٩/٤/١٩٦٥)

بالجديدة ، وكان يمكنهم من خلال معركة وطنية صادقة لتحرير فلسطين ومنع تسليمها لليهود ، أن يبدأوا حرب تحرير شاملة ضد الاستعمار وتصفية نهائية للرجعية وأحزابها .. كان يمكن أن تبدأ الثورة العربية الشاملة من نقطة الحرب ضد الصهيونية .

ولكنهم استسلموا كالنعاج لتوجيهات قياداتهم اليهودية . فكانوا هم أول من سقط في المعركة ، وكان على الثورة العربية أن تشق طريقها بمعزل عنهم ، بل وبالرغم منهم .. ولا أمل في فهم صحيح من جانب الشيوعيين لقضية فلسطين ، ولا سبيل أمامهم لاتخاذ موقف يتفق وأمانى الأمة العربية في هذا الشأن ، ما لم يتخلوا عن المفهوم الأسمى ، ويضعوا مصلحة الأمة التي ينتمون اليها فوق مصلحة الطبقة ، ووحدة البروليتاريا العالمية ، فلا اخاء بين البروليتارى (العامل) العربى ، والبروليتارى اليهودى مادام يقيم فى اسرائيل .

الثانية التاريخية للشيوعيين ، هي موقفهم من الوحدة العربية .. وبالطبع هناك أسباب عديدة لهذه السقطة التاريخية ، التي نستطيع أن نقول عنها ، انها لوت تطور المنطقة ، وحطمت مرحلة كاملة في تاريخ الأمة العربية .. مرحلة حاسمة ، أصيبت فيها القوى المعادية بضربة كادت أن تكون قاصمة . أفقدتها القدرة على التحرك ، أمام الزحف الذي لا سبيل الى صده ، لولا أن سارع الشيوعيون العرب لنجدة أعداء الأمة العربية فمزقوا النصر ، وحطموا الزحف ، وبلبلوا الجماهير . وأعادوا التاريخ ، فعلا ، الى الوراء .

نعم هناك أكبر من سبب (١) .. ولكن النقطة النظرية التي تعيننا هنا ، والتي تشكل أسلوبا من أساليب الغزو الفكري .. هي مفهومهم « الأممي » .. جعلهم القومية العربية ، والوحدة العربية « تاكتيكا » لخدمة الأهداف الشيوعية .. بينما الأمم الناهضة ، تجعل كل المبادئ والنظريات والشعارات في خدمة قوميتها ووحدة ومكاتها الدولية ..

(١) قال الاستاذ محمد حسنين هيكل : « ان النشأة الاولى للحركة الشيوعية في مصر وسيطرة اليهود الاجانب عليها ، سببت لها بعدا عن التيار الوطني المتدفق وأكاد أقول عزلة عن هذا التيار الوطني .. » « لم تستطع الحركة الوطنية ان تستكشف حقيقة التاريخ العربي الواحد . والنضال العربي الواحد » وقال الاستاذ بهاء : « أن الشيوعيين انكروا الاعماق الحقيقية للقومية العربية وعجزوا عن فهمها في الوقت المناسب » .

فما الذى حدث ؟..

فى ١٤ تموز (يولية) ١٩٥٨ . وصل الزحف العربى الى قسته .. كانت الجمهورية العربية المتحدة ، تقف بكل امكانياتها ، قادرة على التحرك ومواجهة أى تدخل استعمارى .

وفجأة ! سقطت أكبر قوة رجعية عربية . أكبر قوة كانت تعترض التطور العربى ... سقط العرش الهاشمى فى بغداد .

وبدا أن الوحدة العربية قد تخطت مرحلة الأحلام ، بل ومرحلة الكفاح .. ودخلت فى لحظة التنفيذ .. بعد ما تجمعت لها كل عوامل النصر .. التى يمكن تلخيصها فى :

* بديهية بسيطة .. لا تعقيد فيها ، ولا بلبلة .. بغير تفسيرات المعقدين .. بديهية تفسر الوحدة بأنها الاندماج الفورى لكل بلد عربى فور تحرره .. فى النواة ، الجمهورية العربية المتحدة .. بلا قيد ولا شرط بل واعتبار درجة الحماس لهذا الاندماج .. هى مقياس التحرر .

* وضوح فى خريطة القوى ، وتحديد قاطع لمعسكر الأعداء ، سببه الثقة المطلقة فى القيادة ، هذه الثقة التى خلقتها معارك حاسمة ومنتصرة ضد المعسكر الغربى . أكدت أصالة عداوتها للاستعمار .

هذه الثقة المطلقة ، كانت مفتاح التحول الثورى فى المنطقة ،

والامكانية التاريخية لتحقيق الوحدة « الفورية » اذ لا يخفى أن الوحدة ، قضية مصيرية ، تحتاج لشحنة عاطفية خاصة ،قادرة على اذابة المصالح الأنانية ، والتعقيدات ..

وتجربة الشعوب ، قد أثبتت أن فتح باب الجدل والشك والبحث ، لا يثمر وحدة على الاطلاق ..

انما تتبع الأمم في هذه اللحظات ، غريزتها ، وتتمركز ارادتها في ثقة مطلقة بقيادة تقودها الى تحقيق ذاتها ..

وعبر السنوات من ١٩٥٢ الى ١٩٥٨ كانت « النواة » قد خاضت سلسلة من المعارك ، على مستوى الشعارات ، والأحلاف، والتنظيمات وأخيرا على مستوى الصدام المسلح والغزو ..

هذه المعارك المنتصرة منحتها حق قيادة التاريخ .. فلما سقط العرش الهاشمي .. أصيبت القوى الاستعمارية — كما قلنا — بذهول المفاجأة مما شل تفكيرها ، وأفقدتها الثقة في أى مقاومة من الداخل ، وأوشكت للحظات أن تستسلم (١) .. كان كل آمالها هو تطويق « الحريق » عن طريق الاحتلال العسكرى المباشر في الأردن ولبنان .. وكلنا نعرف عبث الاعتماد على الاحتلال الأجنبى في مواجهة الشعوب .

(١) كانت الصحف الامريكية تناقش فعلا مستقبل اسرائيل بعد قيام الدولة العربية الكبرى ..

وليس أكثر مرارة على نفس كل عربى من تخيل أى مستقبل
كان ينتظر أمتنا ، لو قامت حقا الدولة العربية الواحدة . من
العراق وسوريا ومصر ، جمهورية عربية واحدة ، بلا اتفاقيات
ولا تعقيدات ولا ضمانات (١) .. كان حلم الأجيال ، رعب أوروبا
.. سيتحقق ..

كانت ستقوم للعرب دولة، تستطيع أن تقفز الى الصف الأول
فى العالم خلال عدة سنوات — بلا مبالغة — كانت الوحدة العربية
الشاملة تصبح مسألة وقت ، ورهنا بإرادة دولة النواة .. كانت
اسرائيل الآن ، مجرد ذكرى أليمة مرت بالعرب !
ولكن ..

كان دون ذلك حرب الأحمر والأصفر.. أو قل حرب الحضارة
البيضاء كلها .

وكان حتما أن تتحرك كل القوى المعادية ، كل قوى الحرب
الأبدية التى عاشت على منع قيام دولة قوية عند بوابة آسيا
وأفريقيا ..

اتحد الغرب كله ضدنا .. رأسماليه وشيوعيه .. فهنا قضية
فوق المذاهب ، وفوق الخلافات ، وفوق التفصيليات
والتناقضات ..

(١) كتلك التى وضعت فى ١٧ نيسان والتى لا يمكن أن تخلق دولة .. ولا حتى
حلف اصدقاء .

أين هي الدولة الأوروبية التي تقبل قيام دولة المائة مليون
عربي عند بوابة آسيا وأفريقيا ؟ تحيط بالبحرين الأبيض والأحمر،
وتطل على المحيط الاطلنطي والخليج العربي ؟. وتشكل جارا
مرهوب الجانب لروسيا وأوروبا الغربية معا (١) ..

ان أكثر التفسيرات سطحية ، هي تلك التي تفسر موقف
الاتحاد السوفيتي ، الذي وصل الى حد الصدام مع القاهرة ،
بأنه يرجع لحرص روسيا على نشر الشيوعية !!
بالعكس ..

هل يعقل أن روسيا تريد على حدودها « صينا » أخرى ؟..
من ذا الذي يسعده قيام دولة قوية على مقربة من حدوده ؟..
بل ان انزعاجه ليكون أشد لو كانت هذه الدولة من نفس
نظامه الاجتماعي ، وترفع نفس شعاراته ..

لقد قاوم ستالين بكل عنف ، فكرة ديستروف في اقامة اتحاد
سوفيتي بين بلدان شرق أوروبا .. ولعل العنف والمرارة اللذين
صاحبا طرد يوغوسلافيا من الكومنفرم ، كان المقصود بهما هو
وأد التفكير في قيام مثل هذا الاتحاد .. قد تقبل روسيا وجود

(١) « ان التعامل مع كل واحد منكم على حدة .. اسهل من التعامل معكم
وانتم متحدون » ن . س . خرشوف في تفسير كراهية الغرب للوحدة العربية في
حفل اتحاد النقابات بالقاهرة .

عراق شيوعى ، أو لبنان شيوعى ، ولكن دولة عربية من المحيط الى الخليج ؟! . فهذه..مرفوضة أصلا ، ومرفوضة أكثر لو كانت شيوعية (١) !

. التقت ارادة الخصومة الأبدية لحضارتنا العربية الاسلامية ، لمنع الوحدة العربية ، بمنع انضمام العراق للجمهورية العربية المتحدة .. النواة ..

وكان الشيوعيون العرب هم الأداة المنفذة لهذه الارادة .. ولم يكن يصلح لها غيرهم ..

كنا قد سحقتنا الاستعمار وأقاويله وأباطيله وأبواقه وعملاءه، فلم يعد يسمع لهم أحد ، ولا يقبل منهم قولا .. كانت الأذان بحاجة الى صوت جديد ، صوت خلعت عليه سنوات التعاون

(١) « لقد كان هناك أناس تحدثوا هنا وسمعتهم يقولون : نحن عرب ، نحن عرب ليتحد العرب ، وما شابه ذلك » .

« والآن اذا نظرنا الى الأمور من هذه الزاوية فسيبدو الأمر كما لو لم يكن هناك سبب لنا نحن الروس لكى نبقى بين العرب . وان علينا أن نحزم أمرنا ونعود الى الوطن ، فنحن لسنا عربا على أية حال . ان معلمنا وزعيمنا فلاديمير ايليتش لينين دعا أيضا الى الوحدة . ولكن على أساس العمل ، على أساس طبقى لا على أساس قومى » .

ن . س . خرشوف فى حفل توزيع

الأوسمة فى أسوان ١٦/٥/١٩٦٤

اعتقد أن مقل خرشوف اللاواعى هو الذى نطق بهذه الجمل عن حزم الروس لحقائبهم ومغادرة البلاد اذا ما اتحد العرب .

العربي - السوفيتي ، مسحة صدق ونبرة جد .. مما يجعله أقدر
على التشويش والبلبله ..

وجاء الشيوعيون ، ينسفون كل شيء .. بالمنطق الجاهز
دائما ، وبما لهم من رصيد بفضل التعاون السوفيتي - العربي (١) .
وما أكثر ما كتب ، وما أكثر ما قيل ، وما أكثر ما أريق من
مداد أسود في تحليل الاستعمار المصري ! ووصف الوحدة بأنها
توسع مصري ! وان القاهرة هي عميلة الاستعمار الأمريكي في
لحظات كنا نخوض فيها أشرف حرب من أجل تصفية الاستعمار
.. في وقت كانت القاهرة مركز الحركة الثورية لتصفية الاستعمار
في آسيا وأفريقيا ..

لم يكن هجوم الشيوعيين ، يعكس خلافا سياسيا بين
معارضة ونظام حكم .. فان مثل هذه المعارضة موجودة ومطلوبة
دائما .. ولكن معارضتهم كانت تهدف الى نفس الوحدة من
أساسها .

(١) هل يعقل أن الاتحاد السوفيتي لم يكن يصرف بالتعاون الشيوعي
الانجليزي في العراق . وهل يعقل أن الاتحاد السوفيتي كان يصدق امكانية تحول
العراق لدولة شيوعية ، ويستعد لقبول مخاطر هذا العمل ، وهو الذي رفض بصراحة
« المخاطرة » بتأييد الثورة العراقية ضد التدخل الأمريكي والبريطاني ، مع أن
الظروف المساعدة في مثل هذه الحالة أفضل ألف مرة من ظروف المخاطرة من
أجل حكومة شيوعية في العراق ؟ . ألا يدل ذلك على أن الهدف كان منع
الوحدة .. لا الاستيلاء على رقعة شيوعية ؟!

لو أن الشيوعيين كانوا حقا يريدون الديمقراطية (وهم
ألد اعدائها لايمانهم بديكتاتورية البروليتاريا ، ولأن تاريخهم
مع الثورات العربية ينقسم الى مرحلتين متبادلتين .. مرحلة
يحالفون فيها الرجعية ، ويدعون للديموقراطية الشكلية للقضاء
على الثورة ، ومرحلة يرون أن اثبات ولاءهم للثورة يتجلى في
معارضتهم لأي اتجاه ديموقراطى ، واتهام كل دعوة للنقد بأنها
مؤامرة رجعية)

لو كان الشيوعيون يريدون الديمقراطية ، لكان بوسعهم
أن يدخلوا على الوضع العربى ما شاءوا من تعديلات ، بشرط
واحد ، هو تمسكهم بالوحدة ودولة الوحدة .. ولكن الشيوعيين
تحدثوا عن « مصرى » .. و « سورى » !!

هم الأمميون مع اسرائيل وفرنسا وبريطانيا ! .. انقلبوا
فجأة الى اقليمين شوفينيين .. على أحط مستوى . هم الذين
يؤمنون بأن كل ظاهرة مصيرها الى زوال .. عرفوا الخلود وآمنوا
به مرة واحدة .. لجمهورية قاسم الخالدة !..

لم يكن الخلاف الشيوعى على برنامج وطنى ولا اجتماعى
.. فليس من يصدق اليوم أن « راوتترى » قد اشترى القاهرة.
والشيوعيون كما قلنا كانوا يعارضون الدعوة الى الاشتراكية
ويؤمنون بضرورة تشجيع الرأسمالية .. فهل كانت دولة الوحدة
تدعو الى الاقطاع !..

ولست أريد أن أقلب وأنقب في الصفحات السوداء ، ولا ان أعيد ذكرى الدماء الطاهرة ، فلذات أكباد الأمة العربية .. فمأمر على النفس ، ذكريات النصر الذى ضاع !..

تأمل هذه العناوين .. وتخيل أنها فى صحف شيوعية تؤمن بأخوة الجنس البشرى :

استقالة الحورانى والبيطار والوزراء البعثيين .

٣٠٠ ضابط مصرى يصلون سوريا .

اعتقالات جديدة فى حمص وحماه .

ثم تقول الصحيفة الشيوعية : « تتفاقم الحالة فى دمشق وباقى المدن السورية . والأخبار المتناقلة فى دمشق ، أن الوزيرين عبد الغنى قنوت ، ومصطفى حمدون قد اعتقلا بعد عودتهما من القاهرة مباشرة ، كما تتحدث أنباء عن اختفاء مشيل عفلق (حتى مشيل عفلق!) أما الخبر الهام الذى أثار الاستياء البالغ الشديد (!!) فهو قدوم ٣٠٠ ضابط مصرى الى دمشق (أثار الاستياء فى اسرائيل !!) وصلوا بالطائرات على عدة دفعات وفى يوم واحد ، وأتى هؤلاء الضباط ليحلوا محل الضباط السوريين الذين أبعادوا مؤخراً الى القاهرة .

وبدأ الناس يتحدثون عن القضايا الأساسية الواجب حلها .. عن الحياة الديمقراطية والحريات، وعن النضال ضد الاستعمار،

وعن وقف الغزو الاقصادى المصرى ، وتأمين العمل للعاطلين
والخبز للجائعين (١) .

اذ قال شيوعى أنه آمن يوما بالقومية العربية ، فلا تصدقوه!
اذ كيف تستعمر أجزاء من القومية أجزاء أخرى .. هل يمكن
القول بالغزو النيويوركى لفرجينيا!؟.

ولمصلحة من تأسيس العداء بين الضباط السوريين ،
والضباط المصريين!؟ ألا ينصحنا بعضهم بعدم الاثارة ضداليهود
لكى لا نربى الجماهير على انحرافات يصعب اقتلاعها في
المستقبل (٢) !؟ .. فلمصلحة من .!؟ حتى اذا كنا نختلف مع نظام
الحكم القائم فى فترة معينة . لمصلحة من نسف أساس الوحدة
القومية ، واثارة العداء بين أجزاء الأمة الواحدة!؟

اقرأ .

سوريا تغلى سخطا .

ضرب طلبة الجامعة السورية بالرصاص (٣)

« الوزير البعثى الرابع يقدم استقالته .. سوريا تشهد
اعتقالات واسعة جديدة » .

(١) اتحاد الشعب كانون ثان ١٩٦٠ .

(٢) اخبار اليوم « مقال اسرائيليات » ١٩٦٥ .

(٣) البلاد كانون ثان ١٩٦٠ .

« هذا وقد نشرت جريدة « الاوريان » (أنعم بها من مصدر لصحيفة شيوعية) الصادرة صباح أمس ، أن الاعتقالات شملت جميع المدن السورية كما أن مظاهرات قامت في حمص وحماه وحلب ، وأن اشتباكا حدث في تلكلخ وقع فيه بعض جرحى » (١) .
والوحدة .. أمل الشعوب العربية ، والتجسيد الحى لارادتها .. جعلها الشيوعيون هدفا استعماريا يتطلع اليه الاستعمار المصرى (بنك مصر عبود - الدفراوى) وينهد لها الاستعمار العالمى . لا الشعب العربى ! « صوت الاحرار » الشيوعية تقول :

« تحشدات ايران على الحدود واذاعات مصر وتهديدات (...) حسين كل ذلك يؤدى بنا أن نرجع الى الوراء قليلا ..
لنستعرض الوضع فى سوريا قبل الوحدة ، وكيف كانت تقوم تركيا بنفس الدور الذى تلعبه ايران ازاء العراق ، والدور الذى لعب فى العراق فى العهد المباد ، والدور التهديدى الذى لعبه الأسطول السادس ومقارنته بتهديدات الملك حسين ، واذاعات الدول الاستعمارية فى سنى الحرب الباردة ضد سوريا والاذاعات التهجمية التى تقوم بها الجمهورية العربية تجاه العراق الآن .

لقد كان الغرض من تحرشات الحدود التى تفتعلها تركيا نحو سوريا ، ومرابطة الأسطول السادس فى لبنان هو اشعار الشعب

(١) اتحاد الشعب كانون اول ١٩٥٩ .

السوري أنه في عزلة ، وأنه لا يستطيع منفردا الدفاع عن نفسه
بدون اللجوء الى دولة أخرى كمصر ..

وهكذا وفي ظل هذه الظروف ، نجح الاستعمار في بلورة
مقاصده ، وأجبرت سوريا من حيث لا تدري على الخنوع لجمال
عبد الناصر ، والانضواء تحت راية بنك مصر . ولكن مادام
الشعب العراقي قد وعى مقاصد الاستعمار ، والعيون تفتحت
وكل فرد من الشعب شعر وفهم ، فلا يخفى شيء عن عيوننا .
مازلنا يدا واحدة وشعبا وجيشا متحدا .. فكلنا كتلة مترابطة.
وسنبقى رافعين راية التحرر والديمقراطية والاستقلال ...
الخ « (١) .

لم تكن القضية اذن وحدة أو اتحادا .. كوفدراليا أو
فيدراليا ، بل ضرب في جذور الفكرة ذاتها ، لنسف الوحدة من
أساسها ، ومنع قيامها .. وهل كان يمكن أن يقول مثل هذا الكلام
الا الشيوعيون؟! ..

وفي أمتنا خائناتان شهيران .. يوسف خنفس .. وعفيف
البرزي ..

يوسف خنفس آمن ببريطانيا ، وباع مصر لها .. وعفيف

(١) مقال « الدور الذي لعبه الاستعمار في سوريا .. ويريد أن يطبقه في
العراق .. بقلم سعاد عبد المطلب الدجيلي .. صوت الأحرار ١١/١/١٩٦٠ ..

البرزى أصيب بلوثة ماركسية على كبر .. وسأنقل من رسالته
الشهيرة بعض سطور من التى يقل فيها الاسفاف قدر الامكان :
« اخى العزيز العقيد فاضل المهداوى
اطيب التحية

وبعد ، فأرجو معذرتى أن اكتب اليكم بدون سابق معرفة
شخصية ، ولكن من الذى لا يعرف المهداوى ، وصوته الشريف
الداوى المرعب للرجعية والاستعمار . ان ما قدمتموه وتقديموه
من خدمات جليلة لأمتنا فى فضح المستعمرين والعملاء ، سيبقى
أبدا فى ذاكرتى ، وقلب شعبنا على مدى التاريخ ، فاهنأوا بما
وفقتهم فيه من ضرب الأشرار ، ومقاومة المستعمرين وأذئابهم
الظالمين . لقد أغضبني كما أغضب كل حر شريف ، نبأ المحاولة
المجرمة التى تعرض لها الزعيم البطل عبد الكريم قاسم . وتبين
بعد هذه السلسلة من المحاولات التى تتعرض لها جمهوريتكم ،
أن حكام القاهرة الفاشست ومن فوقهم الاستعمار ، يصرون
اصرارا عنيدا لاطفاء هذه الشعلة الناطقة . شعلة الحرية لشعب
العراق العظيم . وقد كان هؤلاء أنفسهم يتآمرون على حرية
سوريا وديموقراطيتها فى ظروف وأشكال أخرى ، انهم لاشك
يمثلون أبشع وأخبت رجعية عرفت أمتنا العربية .. (ثم كلام
لا يجوز نشره)

الا أن تعرية العدو لا تكفى للقضاء عليه ، ودفع أذاه . ولا بد
من مواصلة النضال لتعطيمه وإزالته نهائيا من عالم الوجود (!!)

وهذه غاية لا تتم الا بصيانة العراق بشكل حاسم من كل ما يهدده من أخطار داخلية .. وفي هذه الحالة لا بد من اعلان التعبئة الشعبية والحفاظ على هذه التعبئة طيلة بقاء الفاشست والنفوذ الاستعماري في سوريا .. ان الشعب لا يخيف الا الرجعيين ، فيجب الاعتماد عليه بدون أدنى تحفظ ، فنحن نعيش في ظروف استثنائية . وستبقى هذه الظروف مادام الخطر قريبا في سوريا .. فحذار من دموع التماسيح ، وحذار من عويل الغيلان . ان الرجعية لو عادت لن ترحم شريفا . ومثل سوريا (١) والأردن وإيران ، خير شاهد على هذا القول . لقد تفضل الزعيم ومنحني حق اللجوء الى العراق الحبيب منذ مدة (عندما فر من سوريا الوحدة الكريمة الى عراق قاسم الحبيب !) الا أن وقوع الجريمة البشعة الاخيرة دفعني للكتابة الى سيادة الزعيم لأهنته بالسلامة من هذه المحاولة الدنيئة ، ولأرجوه في أن يشدد في اتخاذ الوسائل الفعالة لابعاد خطر هؤلاء الفاشست أجراء الاستعمار عن العراق . وهذا لا يكون الا بالعمل بكل جد لاخراجهم من سوريا . مع مراعاة الظروف الدولية الراهنة بالطبع ، لأن تخليص سوريا هو على كل حال شأن الشعب السوري (انجز مهمتك يا رفيق .. الكزبرى والنحلاوى : : والآخرون الذين تعرفهم) (٢) الا ان

(١) « !!! » .

(٢) يوم الانفصال المشؤم . أعلن بكداش في بيونجيانج : « اذا سقطت اعلام القاهرة .. ترتفع رايات الاشتراكية » انكاتب ديسمبر ١٩٦٤ .

الدفاع عن استقلال العراق ، وحصانة هذه الجمهورية الفتية ،
ورص صفوف أبنائها هو أكبر مساعدة لسوريا والعرب قاطبة .

أرجو أن تبلغوا الأخ العقيد ماجد محمد أمين تحياتي وأعجابي
الشديد بوطنيته وبثفكيره النير . ولا أشك أنه خير رفيق لكم
تعاونون وإياه في كل الملمات التي تعترض سبيلكم في هذه
الظروف التاريخية ، كما أنكما مع العقيد وصفي طاهر وكل
الأشراف الطيبين في العراق خير عون وسند للزعيم الكبير
عبد الكريم قاسم ، بإخلاصكم واتحادكم وتنظيمكم .

وتفضلوا أيها الأخ العزيز بقبول أطيب تمنياتي ، وعميق
تقديري وأعجابي .

عفيف البزري (١)

« ان واقع تيتو وعبد الناصر في الوقت الحاضر يثبت أن
القوة الثالثة التي يدعوان إليها ، وينطلقان باسمها ليست سوى
أداة بيد الاستعمار العالمي ، ذلك لأن سياسة هذه القوة الثالثة
هي ذات السياسة التي يسير عليها تيتو وعبد الناصر في علاقتهما
مع بلدان المعسكرين الاشتراكي والرأسمالي » .

« ولقد كان تيتو شريكا لعبد الناصر وللإستعمار الأنكلو -

(١) عن صوت الأحرار ١١ كانون ثان ١٩٦٠ .

أمريكى فى المؤامرات التى دبروها ضد جمهوريتنا الفتية (١) ،
وعلى الأخص مؤامرة الشواف القدرة .

لقد التفت سياسة عبد الناصر الحاضرة بسياسة الاستعمار ،
فوضع يده بأيدي المستعمرين فى كل محاولة أرادوا بها قهر
جمهوريتنا الديموقراطية وتخطيط كيانتنا الجديد ، وراح يتعاون
مع فرنسا الباغية (!!) التى تشن أبشع حرب على اخواننا فى
الجزائر . ويتغاضى عن مرور السفن الاسرائيلية فى قناة
السويس (!! ؟؟) ويحجم فى صحفه واذاعاته حتى عن ذكر كلمة
واحدة تخذش أسماع اسرائيل ، بل وأكثر من ذلك يترحم على
(دلس) ويعزى بوفاته ، ويوحى بكتابة المقالات المطولة التى
تشنى على عبقريته .

ان اتضح حقيقة تيتو وعبد الناصر قد فضح واقع القوة
الثالثة التى يدعوان اليها ، فقد ثبت بما لا يقبل الجدل (١) أن
هذه القوة انما هى عون للاستعمار وحده ، وهذا ما جعل الهند
واندونسيا تبديان برودا كبيرا ازاء محاولات عبد الناصر لعقد
اجتماع يشل هذه القوة الموهومة (٢) .

« والمؤامرة الجديدة تلوح فى الأفق » ..

(١) جمهورية قاسم - طه الشيخ أحمد !!

(٢) افتتاحية صوت الاحرار ٢٧ مايو ١٩٥٦ .

« ومنذ حلول الذكرى الثانية للاحاق سورية بمصر ،
وعبد الناصر يطوف سوريا . ، وينشر الخطب بلا حساب (كلام
لا ينشر) ومعلنا اصراره (.....) على فرض (الوحدة العربية
الشاملة) على جميع الأقطار العربية ، من المحيط الى الخليج » (١)
« مالوش حق ! » .

« ان تطور الأحداث السريع في البلدان العربية منذ ثورة
الرابع عشر من تموز المجيدة ، وجميع الدلائل المتوفرة تدفعنا
الى الاعتقاد الجازم بأن محور القاهرة — عمان — الرياض ،
الجديد ، سيدير عجلة القيادة في هذه المرحلة الحاسمة من كفاح
العرب التحرري باتجاه تصفية القضية الفلسطينية نهائيا لصالح
اسرائيل ، ولصالح الاستثمارات الأمريكية التي تسعى لاجساد
مجالات جديدة لتوظيف رساميلها ، وكذلك تسوية القضية
الجزائرية بشكل يضمن تغطية الاستعمار الفرنسي الغادر . ان
تسوية هاتين المشكلتين الخطيرتين في دهايز قصر الاليزية وقصر
الجمهورية وعابدين .. الخ .. وفي الجلسات السرية في مؤتمر
الدار البيضاء ، انما هو امتداد للسياسة الاستعمارية المعنادية
لمصالح الشعوب العربية كافة » .

نعم ! .. كان الشيوعيون يعارضون الوحدة أساسا ، وليس

(٢) افتتاحية اتحاد الشعب . صحيفة الحزب الشيوعي الرسمية ١٩٦٠/٢/٢٥

لأن لهم اعتراضات على شكل الحكم ،ولا حتى ، حرصا منهم على نشر الشيوعية ..

وإذا كان المفهوم القومي يضع وحدة الأمة فوق كل التفاصيل .. فإن البرنامج الثوري يرى أن تحقيقه أكثر احتمالا في ظل الوطن الموحد منه في ظل التجزئة .. إذ أن اتحاد الطبقة العاملة يسهل مهمة الحزب الشيوعي ، واختفاء التناقضات بين الرأسماليات العربية ، يسهل مهمة العمل الثوري ، ويضعف ارتباطات الشعبية بالقوى المحافظة الاقليمية .

وحتى لو كانت الوحدة ستحقق « وحدة رأسمالية » فهذه خطوة تقدمية تعقبها الثورة الاشتراكية ، وتمهد الطريق لها ..

فكيف يمكن لمؤمن بالوحدة العربية ، أن يعارض حتى الوحدة الاقتصادية ؟ هل هناك أى مصلحة تقدمية أو ثورية أو تحررية في استمرار الشرائح الاقتصادية المتماثلة والمتنازعة والضعيفة في نفس الوقت ، المكونة للاقتصاد العربي ؟ !

لماذا ؟ .

لنفرض ، وهو فرض خيالي . أثبتت تجربة الوحدة القصيرة أنه خاطيء وأن عكسه هو الذى يحدث ، ومع ذلك .. لنفرض أن الوحدة تعنى تغلب الرأسمالية الأقوى على الرأسماليات الضعيفة في العراق وسوريا والأردن .. الخ .. فلماذا يعارض

الشيوعيون ؟ هل أنقلبوا الى حمبة الرأسماليات العراقية
والسورية ؟ !

وماذا قال الشيوعيون ؟ !

« وكان أخطر اقتراح بذلت محاولات لاقراره ، هو وضع
مشروع « الوحدة » الاقتصادية موضع التنفيذ ، على أن تعالج
« المشاكل الفرعية » التي ستنتج عن هذه الوحدة فيما بعد . غير
أن هذا المشروع المبتسر لم يكتب له النجاح ، وقد وقف الوفد
العراقي حياله موقف المعارض بالنظر لاختلاف الظروف الموضوعية
والذاتية بين مختلف البلدان العربية ، وما يتبع ذلك من اختلاف
واقعي بين مصالحها المادية في الظروف الراهنة ، لا يمكن تجاهله .

وقد عكس موقف وفد العربية المتحدة في هذه المسألة جوهر
سياسة حكم القاهرة في قضية « الوحدة » العربية التي يسعون
لفرضها بالقوة ، بصرف النظر عن الظروف الموضوعية والذاتية
الراهنة لكل بلد .. بل ان موقف وفد العربية المتحدة قد عكس
بوضوح المصالح المادية « الاقليمية » ومن ورائها المصالح
« الطبقية » ممثلة بأطماع الرأسمال المصري الاحتكاري بالدرجة
الأولى وهي التي تخدمها فلسفة حكام القاهرة ، وتعبّر عنها
دعواتهم ونشاطاتهم المختلفة ، بما في ذلك النشاط التأمري وحتى
« الاغتيال » .

انا نرى أن السياسة الاقتصادية العربية الصحيحة التي
تقتضيها مصلحة كل بلد عربي ، كما تقتضيها مصالح الأمة العربية

كلها ، هي سياسة التضامن المخلص النزيه والتنسيق الاقتصادى بين البلدان العربية بصورة تضمن مصالح وأسباب تطور وازدهار كل بلد ، واتتهاج سياسة اقتصادية وطنية مستقلة ، بعيدة عن التبعية الاستعمارية ، فى التجارة والصناعة والمال ، وينبغى التأكيد على أن أى مسعى مبتسر لفرض « وحدة » اقتصادية بين البلدان العربية فى ظروف من التجزئة السياسية ، والتعاون (ربما التباين) فى التطور المادى والتباين فى الظروف المادية ، وحتى فى العادات والثقافات « ماذا بقى لنكون أمة ؟ ! » إن مثل هذا المسعى ، يستهدف كما هو واضح استئثار البورجوازية الاحتكارية المصرية — الأكثر تطورا — بالثروات الاقتصادية للبلدان العربية ، على حساب تجاهل مصالح الشعوب العربية ، بما فيها مصالح أرباب الصناعات والتجار والمالين الوطنيين فى البلدان العربية الأخرى ، ويلحق أبلغ الضرر كذلك بالعلاقات السياسية والروابط الأخوية بين البلدان العربية الشقيقة » (١) .

يا للعار ؟ .

كيف انقلب الأمميون .. الى حزب بورجوازى مدافع عن مصالح المالين والتجار وأرباب الصناعات ؟ ! . لأن الأممية عندهم هي خدمة المصالح الأجنبية المعادية لأوطانهم . وهم من هذه الزاوية أخطر أسلحة الغزو الفكرى ، فان خبرتنا المريعة مع

(١) افتتاحية اتحاد الشعب : ١٦٥٦/١١/٢٤ .

الاستعمار الغربى ، تجعل مثل هذه الكلمات منه أو من عملائه لا قيمة لها .. بل بالعكس . تحدث أحيانا رد فعل عكسى .

أما من الذين يعرفون جيدا أن الوحدة الاقتصادية هى قاعدة الوحدة السياسية ، فإن معارضتهم لهذه الوحدة خيانة ، والأسباب التى يتذرعون بها عار ! .

وكلما فكر العرب فى ذكريات المحنة القاسية ، حق لهم أن يتساءلوا ..

هل جن الشيوعيون وحدهم ؟ ليروا فى حكم عبد الناصر فاشية ، وحكم عبد الكريم قاسم ، ديموقراطية وحرية وتحريزا ؟ !
وهل يمكن أن نسمى ذلك خطأ أو حتى انحرافا ؟ !
والجواب .. لا ..

لأن الوحدة .. كالغريزة ، تتحرك حتى ولو غاب العقل الواعى ..

ان بذرة الحركة الشيوعية فى الوطن العربى فاسدة أصلا .. وأقوى أسلحة الغرب ما كانت لتستطيع أن تغزو القلعة العريية مثلما فعلت الماركسية ابان لحظة حاسمة فى تاريخها ..

وكلما ذكر العرب على مر السنين والقرون ، حلم الأجيال الذى أشرق عليهم فى صبيحة الرابع عشر من تموز .. فأحاله الشيوعيون الى كابوس مرعب .. سيلعنون الذين هدموا بأيديهم ما بنته أمتهم . وكانوا أول الخاسرين ! .

واذا استطعنا أن ننسى دماء الماضي فلا يسعنا إلا القلق على المستقبل والجذر لما تبادرنا به الماركسية ومعتقدوها .. لأن الشيوعيين حتى الآن ، لا يريدون أن يعترفوا بجريمتهم ضد الوحدة .. بل يعلن راديو موسكو : « اجتمع ممثلو الشيوعية في بلدان المغرب والمشرق العربي في كانون الأول من عام ١٩٦٤ ، وأجروا تبادلًا موسعًا ومقنعًا لآرائهم وتجاربهم ، واستعرضوا النهوض المتعاظم للحركة الثورية ضد الاستعمار في سبيل السلم والتحرر الوطني والديموقراطية والتقدم الاجتماعي (لا اشتراكية) على مستوياته المتفاوتة في جميع البلدان » .

ثم نصل الى المادة ٤ من قرارهم حيث يقولون : « ان المجتمعين اذ ينظرون باغتياب الى انتصارات الحركة الثورية في عدد من البلدان العربية يلاحظون بأسف أن الانتكاسة العميقة التي تعرضت لها الثورة العراقية قد دلت على أن العامل الرئيسي في نجاح انقلاب الردة الرجعية في شباط سنة ١٩٦٣ كان كما تبين من الوقائع ومن تجربة الحزب الشيوعي العراقي الانقسام في صفوف القوى الثورية والوطنية فضلًا عن قمع الديموقراطية وقوة مواقع الاستعمار في العراق » (١) .

هذا هو رأى الشيوعيين العرب .. وواضح أننا نتكلم بلغتين كما يقول لينين .. ولا سبيل للقاء بيننا وبين الشيوعيين .. ما داموا مصرين على هذا الفهم ! .

(١) راديو موسكو الساعة ١٥ : ٨ توقيت القاهرة ١١-١٢-١٩٦٤ .

فالأمة العربية ترى ثورة شباط ١٩٦٣ يوما من أيام العرب
المجيدة ، أزيح فيه كابوس مجنون عدو للعروبة عميل للاستعمار ،
وانهار فيه نظام بشع يقوم على تفتيت قوى الشعب ، وتدمير كل
القوى التى تبني المصير العربى ، ويعمل على إثارة عوامل الضعف
التي تكفل استمرار حكمه ، بل وأيضا إصابة الأمة العربية بالشلل
لسنوات عديدة بعد زوال كابوسه .

ثورة شباط هذه عند « ممثلى الشيوعية فى بلدان المغرب
والشرق العربية » .. « انقلاب الردة الرجعية » وسقوط قاسم
« نكسة » ؟ ! .

نريد أن نعرف مكسبا واحدا حققه حكم قاسم ، حتى يعتبر
سقوطه نكسة ؟ هل علانية العمل الشيوعى هى مقياس التقدم
والانتكاس ؟ أليس ذلك مقياسا مغرقا فى الذاتية ؟ .

ومع ذلك .. ألم يكن قاسم يمتنهم ، واصطنع لهم حزبا
مباحثيا ، ورخصه وحده باسم « الحزب الشيوعى » ، ورفض
الترخيص للحزب المعتمد من الأممى رغم صدور الشهادات له من
الدوائر الدولية ؟ ! ألم يكن فى سجون العراق مئات منهم .. يوم
سقوط قاسم ، ومصرعهم تحت أسوار قلعته فى وزارة الدفاع ؟ .
ألم تكن محاكمه تشهر بهم ، ويسلط عليهم الصحف تنهش
أعراضهم ؟ .

لماذا يكون سقوط قاسم نكسة ؟ ! وبأى منطق يواجهه
الشيوعيون المواطنون العرب ؟ .

والثورة العربية ترى أن سقوط قاسم كان ثمرة اتحاد القوى
الثورية والوطنية وضعف مواقع الاستعمار بعد وصول القوات
العربية الشقيقة الى اليمن ، وتحول الاستعمار من الهجوم الى
الدفاع .. والشيوعية يرون العكس تماما .. فأين سبيل اللقاء ؟!
هل تترحم معهم على قاسم ؟ . أو يلعنون قاسم مع الأمة العربية
من المحيط الى الخليج ؟ ! .

أما موقف الشيوعيين من الاشتراكية العربية ، فما يزال
غامضا ، ضعيف الأساس ، لا يقوم على الصدق والفهم ، والمواجهة
الحقيقية ..

ان نقدا ذاتيا جديا لم يصدر الى الآن .. والشيوعيون في
الخارج ينقسمون اما الى أنصار للصين يرون في كل ما تم في
بلادنا ، لعبة مأكرة تدبرها الرأسمالية بهدف اقامة نظام رأسمالي
متعاون مع الاستعمار ! (١) واما ملتزمين بالخط الروسى . وهؤلاء

(١) منذ أشهر قليلة صدر فى أوروبا كتاب جديد بعنوان « مصر الناصرية »
ومن تأليف حسن رباح ، وهو اسم مستعار لشيوعى مضرى ، يعمل عضوا فى
مجلس تحرير مجلة « الثورة » ، وهى مجلة تصدرها الصين الشعبية فى جنيف
لشاكل آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية . وقد انتهى السيد « حسن رباح » -
بعد دراسة مفصلة مدعمة بالارقام والنصوص الماركسية واللينينية - الى ان النظام
القائم فى مصر مثله مثل النظم القائمة فى الجزائر وفى غينيا وفى مالى ، وهى نظم
تقيمها البورجوازية الصغيرة التى تدهور مع البورجوازية القديمة ليقبها معا
بورجوازية حكومية تستولى على السلطة وعلى الثروة العامة وتقيم رأسمالية
دولة متصلة ومتحالفة مع الاستعمار الجديد ، الذى هو فى حقيقته امتداد غير
مباشر للاستعمار القديم .. ولا يمكن أن تؤدى هذه النظم الى الاشتراكية لانها تقوم
على الخوف من الجباهير وعلى استغلالها !

محمد عوده .. مجلة الكاتب ديسمبر ١٩٦٤

لخص موقفهم الأستاذ محمد حسنين هيكل ، رئيس تحرير الأهرام ، عندما قال بعد اعتراف خروشوف باشتراكيّتنا « انقسم معظم الشيوعيين العرب الى قسمين : قسم وافق طاعة وامثالاً .. وربما اقتناعاً .. وقسم صعب عليه أن يتخلّى عن المسلمات القديمة ، واعتبر أن خروشوف قد طعنه في ظهره .. »

الا أن موقف الذين أعلنوا الاقتناع ، لا ينبعث من أساس نظري ، والا لعكس درجة واحدة ، أو حتى درجات متقاربة من التأييد ، فبينما نلاحظ أن الشيوعيين في الخارج لا يكادون يذكرون كلمة « اشتراكية » في وصف نظامنا ... نجدهم في الداخل ، يحنون الى الماركسية ، ويداورون ويحرمون حول حكاية .. لا اشتراكية الا العلمية . ولا علمية الا الماركسية (١) .

وقد استطعت الحصول على نص البلاغ (٢) وأنا أعد الطبعة الثانية وسأنقل هنا فقرة أغفلها راديو موسكو :

.. يقول البلاغ : « لقد درس المجتمعون تجربتي الجزائر والجمهورية العربية المتحدة وقدرُوا أهميتها . انهم يحيون منجزات الجمهورية الجزائرية الديمقراطية والشعبية السائرة قدماً في الثورة الاشتراكية بقيادة حزبها الطليعي « جبهة التحرير الوطني »

(١) ودعنا من المنبافقين الذين لا يرون تناقضاً بين ارتدائهم الزي الماركسي والموافقة في نفس الوقت على أن الاشتراكية العلمية ليست الماركسية !!

(٢) مجلة الوقت ، عدد : ٣ ، مارس ١٩٦٥

على أساس ميثاق الجزائر الذى يلتف حوله جميع الثوريين الاشتراكيين بمن (كذا) فيهم الشيوعيون .

وقد لاحظوا أن نجاحات هذه الثورة التى تأخذ بعين الاعتبار الخصائص الوطنية للجزائر ، مرتبطة بالدور الفعال المتعاضم أبدا لشغيلة المدينة والريف ، فى اطار ديموقراطية ثورية ، تتجلى أكثر فأكثر بالتسيير الذاتى وبتعبئة الجماهير الشعبية .

كما أنهم يحيون التحولات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية الكبيرة فى الجمهورية العربية المتحدة التى دخلت فى طريق التطور اللارأسمالى .. (كذا) وان اقتران هذه التحولات بالمزيد من الديموقراطية وبالمساهمة النشيطة المتزايدة للجماهير الشعبية ، وبالسعى لتحويل الاتحاد الاشتراكى العربى الى منظمة تعكس بشكل أفضل مصالح وايدولوجية الشعب العامل ، فان ذلك يكون من شأنه أن يمكن الجمهورية العربية فى السير نحو الاشتراكية » أه .

بمشيئة الله ! .

ومن تاريخ هذا البلاغ .. نعرف أنهم اجتمعوا فى كانون أول ١٩٦٤ أى ديسمبر ١٩٦٤ بعد قرارات يوليو العظيمة بثلاث سنوات وبعد قرارات مارس بتسعة شهور .. وتاريخ نشره هو مارس ١٩٦٥ أى بعد ذلك كله بسنة أخرى ! .

ومع هذا فما زال الشيوعيون يسدون لنا النصـح حتى
تتمكن من السير نحو الاشتراكية ..


كل هذا الذى أنجزناه :: مجرد تحولات كبيرة .. أدخلتنا
فى طريق التطور اللارأسمالى !!

والتطور اللارأسمالى .. فتوى جديدة أفرزها العفن الماركسى
.. ولا تستحق أن يؤبه بها .. لأنها أشبه باللفز .. فما هو
الطريق اللارأسمالى ان لم يكن الاشتراكية ..! أهو الاقطاع
مثلا!؟ ..

ثم ما الذى تمتاز به تجربة الجزائر عنا ؟ .. حتى تستحق أن
توصف « بالمنجزات » وبأنها « سائرة قدما فى الثورة الاشتراكية »
بينما يرجى لنا السير نحو الاشتراكية!؟ ..

ما الذى يتميز به حزب جبهة التحرير على الاتحاد الاشتراكى
العربى .. حتى يوصف الأول بأنه الحزب الطليعى .. ويوصى
بتحويل الثانى الى منظمة تعكس بشكل أفضل مصالح
وأيدولوجية الشعب العامل ..

ترى هل أخزاهم الله!؟ :: وهل يسمح لنا القارىء أن نقف
عليهم متأسين برسول الله يوم بدر فنقول .. هل وجدتم ما وعد
الله حقا :: وهل أخزاكم الله يا أهل البلاغ ! . أو البقيع ! . «
.. (ب)

 فأحسبني قد أوضحت لماذا نرفض الماركسية .. ذلك لأنها ضرب من الغزو الغربي لحضارتنا باعتبار أن الحضارة الغربية الصليبية التي تنقسم الى كنيستين ، الكنيسة الغربية ، والكنيسة الشرقية الأرثوذكسية .. كلتاهما خاضتا الحرب ضد الاسلام والعالم الاسلامي ، واقتطعتا من الوطن الاسلامي ما قامت عليه امبراطورياتهما .. كلتاهما خاضتا الحرب ضدنا : تحت أعلام الكنيسة ، ثم تحت أعلام الديموقراطية والشيوعية .. والحرب واحدة ، والهدف واحد ..

وأحسبني قد أوضحت ان الماركسية غير قادرة على أن تشكل مجتمعا ماركسيا في العالم الاسلامي .. لأنها لا تقدم له جديدا يبهره ، ولا تنبع منه أو تمت له بسبب .. ولأنها أتت لهذا العالم — والعربي منه على وجه الخصوص — في عشية زوالها .. بعد أن انهارت أسطورة سيادتها على العالم كما كان البعض يتنبأ لها .. فاذا بها تتصدع وتنهار قبل ان تنتهي السنوات الأولى من النصف الثاني للقرن العشرين .. القرن الذي كان يسميه الشيوعيون قرن انتصار الماركسية !..

بل أصبحت أنباء العالم الماركسي تكاد تنحصر في اكتشافاتهم لفشل النظرية ، وابتصارهم عليها .. وعبقريتهم في التخلص منها !.. والثابت من أقوالهم الآن أنهم زيفوا علينا طوال هذه السنوات ، وأن أخطاء فظيعة قد ارتكبت ..

ومن هنا فقد سمعت تساؤلا عن سر اهتمامى بنظرية تسير
الى الأفل ١٢!..

وفى اعتقادى أن خطورة الماركسية الحقيقية بالنسبة لنا ،انما
تكن فى الأثر التدميرى الذى تمثله ضد مقومات حضارتنا
وتخريبها لعقول الأجيال المقبلة .. مما يتركها فريسة للفكر
الغربى الأكثر اغراء وخبثا ، والأعرق فى التضليل ، لقشرة
الديموقراطية والموضوعية التى تغلفه .. ولتعدد أوجهه مما يتيح
للمناشئ وهم الاختيار الحر!..

ولما يشد ازره من تفوق ماذى ساحق ، تحقق بنهب
الشعوب بوحشية نادرة .. ولكنه يفسر الآن على انه دليل تفوق
العقلية الغربية ومنهجها فى التفكير ..

وهو كذب ..

ولكنه ينطلى على عقول الكثيرين ..

وهذا يفسر لجوء الصليبيين الخبثاء الى محالفة الماركسيين ،
بل والاعتماد على التفسير الماركسى فى معاقل الفكر الاسلامى
والعربى .. واغراء حراسه على ترك مواقعهم .. لتأتى قوات
الاحتلال الحقيقية العاملة لحساب الغرب .. فتحتل المواقع
وتسبى الشعوب .

وقد سألتى البعض لماذا لا أفرد فصلا أو حتى كتابا لتفنيد
الماركسية كنظرية .. وجوابى ان التاريخ والماركسيين قد تكفلوا

بذلك .. ومهما كتبت ضدها .. فلن أنال منها قدر ما يفعل
ابناؤها اليوم (١) .. غير أنى أقول انه لم يعد هناك ما يسمى
بالنظرية العامة للاشتراكية .. وان الماركسية قد أخذت مكانها
فى المتحف ، كاحد التفسيرات للتطور الانسانى ، التى لعبت دورا
حاسما وهاما فى تاريخ الجنس البشرى .. بل وكانت قوة دافعة
للسعوب فى تحررها .. ثم رحلت مع غيرها من أحلام الفلاسفة
واكتشافاتهم العبقريّة ..

واذا كان ثمة مجال لمناقشة الماركسية وتحليلها كنظرية فذلك
مجاله الجامعات ودور البحث الاكاديمى .. ولكنها لا تعنى أحدا
الآن ، لأنه لا يشر بها أحد ولا يطبقها ..

انما الذى يعنينا هو سلوك الماركسيين الذين يوجهون
سياسة عدد من الدول ، ويشكلون قوى سياسية لها وزنها فى
عدد آخر ..

وأحسبني قد أوضحت أهمية فهم هذا السلوك لتحديد
مكاننا وتوجيه خطانا فى دروب السياسة العالمية ولمواجهة تأثيرات
الصراع المتغير بين هذه الدول المنتمية للماركسية .. وبين الدول
المعادية للماركسية ..

(١) احسب أن نظرية بلغ من هوانها أن يتصدى اسماعيل المهداوى ،
لتطويرها ليس من الشهامة ان نتعرض لها بعد ذلك بسوء .. فقد نهى ديننا عن
الشهامة والمثلة .

اي بين ورثة الكنيسة الأرثوذكسية في اوروبا وبين
الديموقراطيات الغربية ورثة الكنيسة الكاثوليكية وانشقاقاتهما ..
هذا الصراع الذي يحكمه عاملان :

وحدة الكنيستين في مواجهة الاسلام ، والشعوب غير
البيضاء ..

وتناقضهما في نفس الوقت ، وتنافسهما على سيادة هذه
الشعوب الملونة واسترقاقها ..

وفهم الماركسية والماركسيين ضروري أيضا ، لمواجهة آثار
اختفاء وحدة المعسكر الشيوعي واحتمالات الصراع المحتدم بين
الشيوعيين البيض والشيوعيين من الشعوب غير البيضاء ..

كذلك فائنا في العالم العربي ، نحفظ بذكريات تجربة مريرة
مع الشيوعيين العرب ، لأنهم لانعدام جذورهم القسومية ، لم
يكونوا أكثر من امتداد فكري للشيوعية العالمية ، مع تأثيرات
صهيونية .. واستعمارية .. وبالذات بريطانية .. (ويبدو انها
تتحول بسرعة الى أمريكية) ثم بعد انقسام العالم الشيوعي الى
شيوعية أوروبية بيضاء وشيوعية ملونة ، تأكد طابع التبعية في
الشيوعيين العرب بانحيازهم في غالبيتهم للشيوعية البيضاء ..
وتصور الأقلية .. أنهم بتبعيةهم للصفراء انما يعكسون موقفها ،
وهو تصور موغل في الخطأ ..

ومن ثم كان علينا أن نواجه الفكر الماركسى والسلوك الشيوعى فى الوطن العربى بالنقد .. حتى لا تقع فى تجربة مريعة أخرى كتلك التى دفعنا ثمنها فى فلسطين وفى العراق وسوريا وفى السودان والجزائر ..

ومنذ سنوات عديدة ، ونحن نصر على تعبير « تنبع من واقعنا » ولم تأبه بدهشة المستدهشين ولا سخرية المثقفين .. الى أن قادنا الفكر الحر والموقف القومى الى ضرورة التأكيد على المفاهيم الاسلامية .

وقد أثبتت الأيام أننا كنا على حق فى موقفنا .. فان الذين خاضوا غمار الحرب ضد الشيوعيين دون الاستناد الى فكر مستقل ، ودون ايمان حقيقى بخصائص الحضارة العربية ، وتفوق الاسلام .. سرعان ما سقطوا فريسة المنطق الماركسى (١) .. واستعاروا كلمات الماركسيين وتحليلاتهم ، فحكموا على أنفسهم بالافلاس والفناء فى جوف خصمهم الذى قتلوه ..

وأحرى بجماهيرهم أن تسألهم : فيم كانت الدماء التى أريقَت ، والشهداء والضحايا .. ان كانت النهاية حلفاً مع الشيوعية؟! .. أو استعارة لكل ما كانت تقوله ؟.

أما الذين انتهزوا فرصة وجود الشيوعيين فى المعتقلات ، فتاجروا بكلماتهم ، وتباهوا بنظريتهم ، على «غير المثقفين» الذين

(١) حزب البعث مثلاً .

يتحدثون عن « تنبع من واقعنا » .. هؤلاء قد روعوا بخروج أصحاب التوكيل الماركسي .. الذين طالبوهم بالتنحي ، وبما حصلوه نتيجة استغلال اسمهم وشعاراتهم ..

وقد حاول المتجرون بالفكر الماركسي أن يستمدوا الشجاعة من أمل راودهم بأن الماركسيين ولو في البداية سيحتاجون الى بضع لافتات يتحركون خلفها ، ومشاجب يعلقون عليها خططهم .. الى برادع لها من المواصفات القانونية ما يمكنها من العمل باسم الشيوعيين ..

ولكن الصدمات توالى على المتجرين .. اذ تبين ان صاحب التوكيل لا يقل سعارا عنهم في طلب المكاسب والمناصب والنضال ، وتبين المتجرون ، أن عليهم اما قبول دور التابع واعطاء ابطال الكفاح مكاتتهم .. واما أن يحملوا عنا راية الكفاح ضد الشيوعية .. وهم على الأغلب سيفعلون .. بل بدأوا بالفعل ..

وسيكون من متعنا القليلة في هذه الدنيا .. ان نراهم يصرون على اشتراكيتنا التي « تنبع من واقعنا » و « اليسار غير الشيوعي » .. يوم تتابهم هيستيريا « الخطر الشيوعي » ..

غير أنى أطرح هنا .. وبعد عام عاصف ، وقفت فيه وحدي ، أتلقى ما يززع ايمان الصخر ، وما يفتت تماسك الجلمود .. لولا رفيق سبق على الطريق .. بل معلم وقائد وصحابي جليل .. كان

لا يكرر الا كلمة واحدة .. « أحد .. أحد .. » لخص فيها
سمو الاسلام وتفوق من يؤمن به ..

وقانا الله شر الغرور .. والهنا الايمان والصبر على السراء
قبل الضراء .. ففتنتها أكبر ..

أقول انى أطرح الآن .. فكرة الالتقاء مع الماركسيين العرب
.. بشرط واحد هو أن ينبعوا فى سلوكهم السياسى من واقعنا

فلأنا طرحنا جانبا قضية النظرية .. نحدد موقفنا على أساس
السلوك السياسى .. ونرى أن شيوعيا مثل شوان لاى يرفض
استخدام الحروف اللاتينية فى كتابة اللغة الصينية .. وحجته فى
الرفض أن هذا الاجراء سيقطع صلة الصينيين بترائهم ..

مثل هذا الشيوعى هو أقرب الى تفكيرنا من عدو للشيوعية
يطلب بهذه الحروف للغتنا العربية ..

فليس ما يحكم سلوكنا هو شيوعية الآخرين بل موقفهم من
قضايانا ..

وهنا يثور سؤال ..

اما زال أمام الشيوعيين فرصة عمل فى الوطن العربى ؟

أود أن أبادر فأقول .. لا .. وأنه من السخف أن يعتنق
المرء الشيوعية ، فى وقت يتجه فيه الشيوعيون الى خلعها فى
الدول الشيوعية ذاتها ..

ولكن .. ما العمل في بقايا التاريخ .. وهى دائما ظواهر
تثير الرثاء ، والألم ، والتعقيدات أيضا ..

وما العمل الى أن تتبلور حركة اسلامية ذات مفاهيم اشتراكية
وسلوك اسلامى عربى ، وتفرض نفسها على السياسة العربية
من المحيط الى الخليج ..

ما العمل ؟ ..

اذن يمكن القول بوجود فرصة عملى للشيوعيين شرط أن
يفهموا حدودهم وواجباتهم ، فليس من يطالبهم اليوم بتطوير
الماركسية ...

سعيكم مشكور ..

دعوا هذه المهمة لأصحابها .. وطوروا أنفسكم فهذا
يكفى ..

وبدلا من الترقيع والتلفيق ، واجهاد النفس في كتابة
الحشيات الماركسية لكل ما تتخذه السلطات من اجراءات ..

وفروا جهدكم .. فان احدا لا يطالبكم به .. وكونوا أكرم
لأنفسكم بأن تفتشوا عن دور حقيقى تمارسونه ..

لا تجهدوا أنفسكم في « اعتماد » اشتراكيتنا .. ولا تكرر
قصة الذبابة والشجرة .. عندما أرادت أن تطير من فوقها

فأخطرتها محذرة « تماسكى أيتها الشجرة فانى سأطير .. فردت
الشجرة هازئة لم أحس بك وأنت تقعين على .. فكيف أتأثر
عندما تغادرين غير مأسوف عليك ! »

لقد قامت اشتراكيتنا ونجحت رغم معارضتكم وما أظنها
تحتاج لتأييدكم الآن ..

واسمحوا لى أن أقترح دورا يمكنكم أن تلعبوه .. وأن
تمهدوا به للقاء مع القوى الاشتراكية القومية الشريفة ..
وتخدموا به بلادكم ..

* فضح وكشف الفكر العربى .. فمن المؤسف - وان
يكن من غير المستغرب - أنهم الآن أقوى المدافعين عن الحضارة
العربية وكل ما فيها حتى اللامعقول !

* التصدى للبشرين وفضح نشاطهم ، فذلك يخدم
أهدافكم المادية .. بدلا من هذا الحلف المريب بين البشرين
والماركسيين العرب .. فإنا لم نقرأ لكم حملة واحدة ضد نشاط
المبشرين الأمريكيين والانجليز والفرنسيين بالرغم من ان هؤلاء
جواسيس يعملون لحساب الدول الاستعمارية الكبرى .

* ممارسة نشاط عالمى بين الأحزاب الشيوعية والحركات
الاشتراكية .. ضد اسرائيل ووجودها ، قاضحين حقيقة هذه

الدولة ومنافاتها للاشتراكية العلمية (وهنا لا نمانع في أن تكون الاشتراكية العلمية هي الماركسية) ومعاداتها للسلام وحركة تحرير الشعوب • وخطرها على الشعوب العربية ، والدول العربية الصديقة للمعسكر الاشتراكي • والمناضلة ضد الإستعمار فاضحين الحزب الشيوعي الاسرائيلي •• موضحين ان وجوده والاعتراف به يتنافى مع الماركسية اذ لا يوجد شعب اسرائيلي ولا أمة اسرائيلية يمثلها هذا الحزب •• كما لا يجوز أن يوجد حزب شيوعي في الفرقة الأجنبية يسمى نفسه حزب الفرقة الأجنبية !..

هل نقترح على الشيوعيين أن يدعوا الدول الشيوعية والأحزاب الشيوعية الى اتخاذ موقف أكثر حزما من اسرائيل بقطع العلاقات معها ومنع اشتراكها في المؤتمرات والغاء جمعيات الصداقة مع اسرائيل ووقف عرض افلامها وكتبها •• والا فليعترفوا أن الروابط الاسلامية والعربية ، أكثر علمية ، وفعالية من الاخوة الاشتراكية ووحدة الشعوب . لأن هذه الروابط تجعل شيوخا وسلاطين وخانات يقفون من اسرائيل موقفا أكثر حزما وأكثر عدالة وأكثر علمية •• من دول شيوعية واحزاب شيوعية

ان الدول العربية لا تملك الا أن تشكر بالامتنان للدول الشيوعية بعض مواقفها ضد اسرائيل في المجالات الدولية وفي البلاغات المشتركة ••

ولكن دور الاحزاب الشيوعية باعتبارها فى الجانب غير
الرسمى ، وبما لها من دالة على الدول الشيوعية تستطيع أن تخدم
عروبتها بالمطالبة بخطوات أبعد من أجل تصفية رأس الجسر
الاستعمارى ، والكيان الذى لا يتفق مع المنهج الماركسى ..
وعندما تأتى المطالبة من الشيوعيين فلن تثار شبهة السعى لاجراج
الدول الشيوعية أو افساد علاقتها .. ومن ثم تخدم العروبة
والاشتراكية معا ..!

نقترح للشيوعيين أن يكافحوا من أجل خلق قيم جديدة
للعلاقات الاقتصادية .. بين الدول الاشتراكية وبعضها .. وبين
الدول الاشتراكية من جانب والدول المحررة من الجانب الآخر ..
فليطالبوا بتحطيم خرافة السعر العالمى .. وهو السعر
الاحتكارى الذى فرضه الاستعمار ، ويتم وفقا له تبادل السلع
المصنوعة بالمواد الخام .. على نحو يضمن للمحتكرين بهذه
الشعوب المنتجة للمواد الخام ..

تلك القضية التى أشار اليها جيلاس فسجن وجيفارا فاخفى .
وتتحدث عنها الآن الصين وكوريا ورومانيا ..

فمن العار أن تشتري الدول الشيوعية وتبيع بما يسمى
السعر العالمى ، علما بأن هذا السعر قد حددته الاحتكارات
الاستعمارية الرأسمالية .. وقد آن أن يوضع معدل جديد للتبادل
العالمى ، يقوم على أسس خالية من الاستغلال . فان ظهور هذا

المعدل كفيل بتحطيم العلاقات الرأسمالية القديمة وإحلال العلاقات الاشتراكية على النطاق العالمى ..

وهو أكبر نصر يمكن أن تحقّقه الاشتراكية فى حربها ضد الرأسمالية الغريبة . وهو تغيير ثورى بعيد عن سياسة الاغراق التى مارستها بعض الدول الرأسمالية ، وتلجأ اليها أحيانا بعض الدول الاشتراكية لاقتحام سوق مقفلة ..

لا ..

نريد علاقات عامة نابعة من رغبة أكيدة وصريحة فى القضاء على الاستغلال بين الأمم كما قضى على الاستغلال بين طبقات الأمة الواحدة ..

صحيح أن ربح الدول الاشتراكية الصناعية سيقبل ، ولكن معدل نمو الدول المتخلفة سيكون أسرع .. وصحيح أن منافستها فى الأسواق العالمية للدول الرأسمالية التى تنهب الخامات ستكون أصعب .. ولكن من قال .. ان مستقبل الصراع بين الرأسمالية والاشتراكية يقوم على طرح سلع بسعر أقل ! .

أليس نمو الدول المتخلفة هو المعجل بزوال النظام الرأسمالى العالمى ؟ .

ومن يستطيع أن يحمل شعار « من أجل تبادل اشتراكى » الا الشيوعيون من الشعوب المنتجة للمواد الخام ؟ ! .

فليتركوا لنا نحن غير الشيوعيين فرصة الثناء على المساهدات
غير المشروطة ، وغير الأنانية ، والأخوية التي تقدمها الدول
الشيوعية للشعوب المتحررة ، فان الثناء من فمنا نحن أعذب
وأوقع ..

أما هم فليطلبوا المزيد لبلادهم .. فليعرضوا رفاقهم
الشيوعيين على أن يدفعوا أكثر ، ويضفحوا أكثر لتحرير كل
« الجنس الحي » .

ونحن في صراعنا المصيري ضد الغرب الذي رفض أن يعطينا
أو أن يبيعنا .. نذكر بالامتنان موقف الذي أعطانا .. وسندفع له
بالكامل أقساط ما أعطانا وأرباح أقساطه .. وشكرنا العميق ..

أما الشيوعيون فيجب أن يكون لهم موقف آخر .. عليهم
أن يسعوا لكي تتفوق أخوة الشعوب على تضامن العصابات
وترابط الاستعماريين الاستغلاليين . فليس من المعقول أن تعطى
المانيا الغربية اسرائيل السلاح للغدر والعدوان بلا مقابل .. ثم
تضن الشعوب الاشتراكية على شقيقاتها الشعوب المتحررة بمثل
هذه الهدية للذود عن السلام وتحرير الشعوب وتحطيم قواعد
العدوان التي كانت وما تزال تعد لضرب نفس هذه الشعوب التي
تبيع السلاح .. وبالأرباح ! .

ليكن هذا اسلح هدية ..

ولكن ..

من الذى يقولها ؟ .

أنا ؟ ! . اذن فسأتهم بأنى أسمى للتقليل من المساعدات
الايجابية الفعالة .. الخ ..

حسن ! .

ليقلها اذن الشيوعيون .. عندئذ يخدمون بلادهم ويرفعون
سمعة مبادئهم ..

اننا نسمع عن التبرعات والهبات والقروض التى تجمع من
البلدان الاستعمارية لاسرائيل ، بل يقال ان المانيا الغربية ستعطى
اسرائيل قرضا لمدة خمسين عاما وبفائدة ١٪ لتحويل مياه البحر
الى مياه عذبة تزرع بها أرضنا نحن العرب .. وتجلب بها مهاجرين
جددا يكونون فى خدمة الأهداف العدوانية فى الشرق الأوسط ..
ومع كل تقديرنا للمساعدات غير الأنانية التى تقدمها الشعوب
الاشتراكية .. فلا زلنا نعتقد أن هذه الشعوب تستطيع أن تقدم
أكثر .. وتستطيع أن تضرب المثل فى الوفاء والتضحية .. وأن
تؤكد حقا استعدادها لاقتسام اللقمة مع الشعوب المحبة للسلام .

لتكن القروض الاشتراكية كلها من طراز القرض الصينى
بلا فائدة .. ولينبع ذلك من ايمان بضرورة قيام قيم اشتراكية
جديدة ، لا لمجرد منافسة وازعاج الاتحاد السوفيتى ..

لتكن المساعدات الأخوية بلا مقابل هى أساس العلاقات بين الدول الاشتراكية المتقدمة والأخرى التى تسير على طريق التقدم ..

هذا دور نقترحه لبقايا الحركة الماركسية اذا شاءوا أن يجددوا حياتهم وأن يخدموا بلادهم ..

وما نظنهم فاعلين ..

وهنا يكمن الخطر (١) .

ففى الوقت الذى نشهد فيه تفتت المعسكر الشيوعى ، وتصفية التنظيمات الشيوعية .. يتحول الماركسيون من عناصر غزو تعمل لحسابها .. الى مجرد حاملى ميكروب الصليبية الغربية ، ولو بالمفاهيم السلبية التى يروجونها .

والحرب الصليبية الثالثة التى نخوضها اليوم .. أخطر من سابقتها ، لأن الغرب يتسلح فيها بالتفوق المادى الساحق ، والمغلوب فى هذه الحرب سيحكم عليه بالفناء ، لأننا ندخل عصر الثورة العلمية . ونظرة للامكانيات غير المحدودة التى تبشر بها هذه الثورة ، تؤكد أن الأقوياء سيحققون تفوقا ربما أخرجهم من دائرة الجنس الواحد التى تجمعهم الآن مع الذين سيحكم عليهم بالتخلف والانحيار ..

(١) «ب»

ان الهوة التى تتسع يوما بعد يوم بين الأقوياء والمتخلفين ،
ستتحول ، وقريبا جدا ، الى فارق لا يمكن تخطيه .. تماما كما
حدث للانسان والقردة العليا ..

وفى مثل هذا الصراع ، لا عاصم لنا الا التمسك بسلامنا ،
والاصرار على عروبتنا ..

لنبرز شخصيتنا الاسلامية العربية المستقلة التى تضمد
للعواصف ، وتقهر الغزاة .. وتنتزع ، قوة واقتدارا ، مكانها تحت
الشمس ..

ان لدينا كل عناصر القوة ..
فقط ..

لنؤمن بانفسنا .. فقد شهد لنا البارئ عز وجل ..

(كنتم خير أمة أخرجت للناس)

وما عرفت البشرية فى تاريخها ، يوما أجمل ولا أشرق من يوم
كنا نحن شمس .. وان بها لشوقا وحنينا لشمس ذلك اليوم ،
تبدد عنها أعاصير شتاء طويل .. وظلاما يلتهب بما يشبه الضياء
وما به قبس من نور ..

فأشرقى يا شمسنا العربية ..

ورفر فى يا راية محمد ..

مايو ١٩٦٥



للمؤلف

مصريون لا طوائف

١٩٥٠

الجبهة الشعبية

١٩٥١

قانون الأحزاب

١٩٥٢

روسی وأمريکی فی الیمن

١٩٥٧

شرف المهنة

١٩٦٢

الغزو الفکری

١٩٦٤

الطبعة الثانية ١٩٦٦

المارکسية والغزو الفکری

١٩٦٥

الدار القومية للطباعة والنشر

هذا الكتاب

- يرى أننا نخوض الحرب الصليبية الثالثة .. وان الغزو الفكري هو سلاح الغرب الصليبي في هذه الحرب .
- يناقش علاقة الماركسية بهذا الغزو الفكري من ناحية الدين والقومية .
- يستعرض موقف الشيوعيين من قضية فلسطين والوحدة العربية .
- يرى أن الصراع بين الصين وروسيا هو صراع قومي لا أيديولوجي .. وبه انتهت وحدة المعسكر الشيوعي .
- يرى أن القيم الاسلامية هي التي تحقق الحرية والمساواة وهي القادرة على بناء حضارة للعرب .. وتحقيق مع الشعوب الافريقية .

الثمن ٣٥ قرشاً

Bibliotheca Alexandrina



0646443

